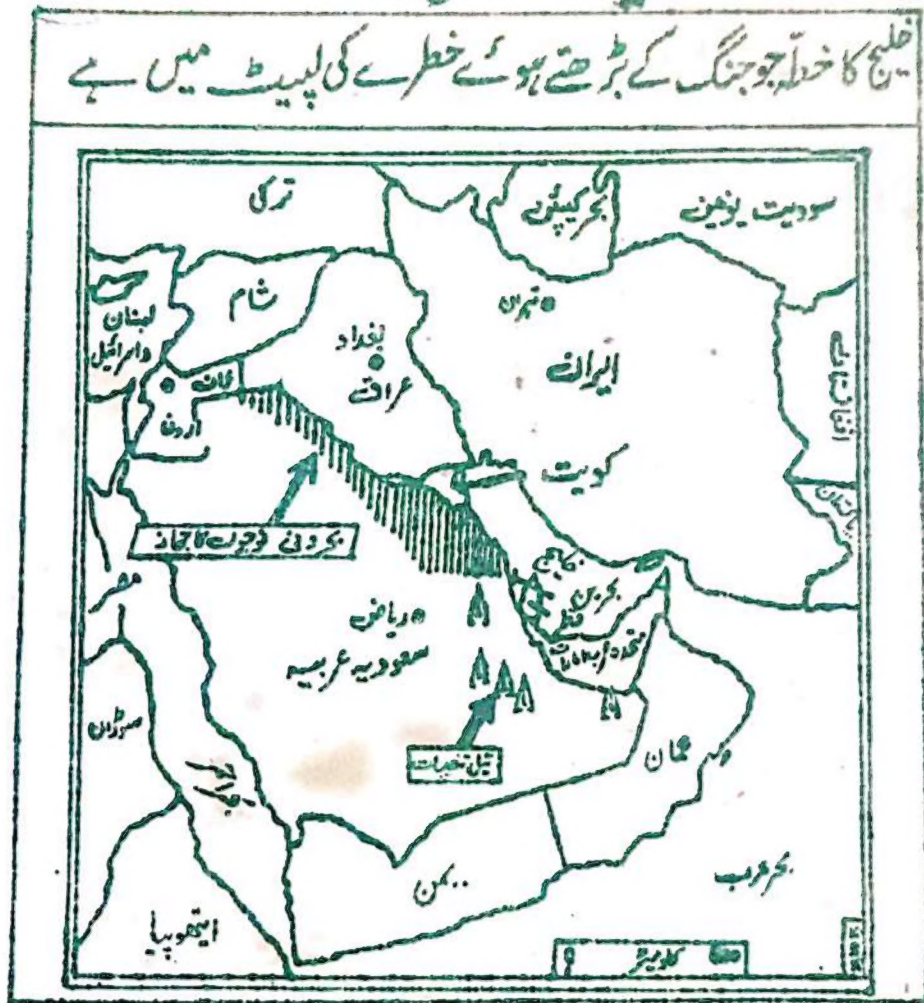


خلیج کا بحران

ایک تفصیلی جائزہ

خلیج کا خدوہ جو جنگ کے بڑھتے ہوئے خطرے کی لپیٹ میں ہے



پیس اختر مصباحی • مبارک حسین مصباحی

الجمع الاسلامی، فیض العلوم، محمد آباد گوہنہ یو پی ۲۰۶۳۰۲

سلسلہ اشاعت نمبر (۱۱)

خلیج کا بحران

ایک تفصیلی جائزہ



اس کتاب میں خلیج کی موجودہ صورت حال اور اس سے متعلق مختلف خیالات و نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اور سعودیہ و امریکہ اور عراق کی سیاسی مذہبی پالیسیوں کی منظر و پس منظر ذرا تفصیل سے پیش کیا گیا ہے، جو حساس اور منصف مزاج افراد کی نگاہیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔

باہتمام
المجمع الاسلامی مبارکپور

(ناشر)

المجمع الاسلامی — فیض العلوم محمد آباد گوالہ ۲۷۴۰۳، پٹی

قیمت - ۱۱/-

جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ / دسمبر ۱۹۹۰ء

(نشاط آنسٹریٹس ٹائٹل نیس آباد)

ترتیب کتاب

موجودہ صورت حال _____ ص ۳ تا ۱۷

از: محمد احمد مصباحی، رکن الجمع الاسلامی و استاذ جامعہ اشرفیہ، مبارکپور،

خادم حسین کون؟ _____ ص ۱۸ تا ۶۰

از: یسین اختر مصباحی، رکن الجمع الاسلامی۔ و مدیر حجاز جدید نئی دہلی

سعودی حکومت کی مذہبی پالیسی _____ ص ۶۱ تا ۱۰۵

از: مبارک حسین مصباحی، رفیق الجمع الاسلامی و مدیر ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور

(بِتَغَاوُنْ)

جناب صغیر علی انصاری، رجب علی ایندلسی، بھٹو

ہو صوف نے اس کتاب کی تقسیم و اشاعت میں جزدی تعاون سے نوازا۔ مَجْنَزَاكَ اللَّهُ خَيْرَ الْجَنَازِ



(چلنے کے پتے)

- الجمع الاسلامی، فیض العلوم، محمد آباد گوہنہ ۲۰۳۔ ۲۰۶۔ یوپی۔
- دفتر ماہنامہ اشرفیہ، مبارکپور، ۲۰۴۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ یوپی۔

موجودہ صورت حال

باسمہ و حمدہ والصلوة علی نبیہ و جنودہ

ایک وقت وہ تھا جب دنیا کی قوتیں اسلام کے غلبہ و دبہ سے ہراساں نظر آتی تھیں اور اسلام کی پرکشش خوبیاں دنیا کے گوشے گوشے میں بسنے والے انسانوں کو اپنا گردیدہ بنا کر ایمان و یقین کی دولتوں سے مالا مال کر رہی تھیں۔ ماضی قریب میں بھی ترکی سلطنت کا جاہ و شہم اور پوری دنیا میں اس کا رعب و دبہ معروف و مشہور تھا لیکن اسلام دشمن طاقتیں بڑی سرگرمی سے میدان کارزار میں اتریں اور انہوں نے ایک سے ایک حربے استعمال کئے۔ مسلمانوں میں خانہ جنگی کے سارے وسائل اپنائے۔ ان سے ایمان و یقین کی دولت چھیننے کی ہر کوشش بروئے کار لائی۔ اور اپنی قوموں کے اندر ہر عصبیت و تنگ دلی اور اسلام دشمنی کو اس قدر پروان چڑھایا کہ آج دنیا کا نقشہ بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ جہاں کسی مسلم ملک کو طاقتور دیکھا اعدائے اسلام اس کے پیچھے پڑ گئے۔ جب کسی قائد کو مسلمانوں میں اتفاق و اتحاد کا نعرہ بلند کرتے ہوئے پایا۔ اس کی جان کے درپے ہو گئے۔ شاہ فیصل نے مغربی ممالک کے خلاف تیل کو اسلحے کے طور پر استعمال کیا تو اس کے بھتیجے ہی کے ہاتھوں اسے قتل کر دیا۔ ایران نے سر اٹھایا تو عراق سے رٹا کر اس کا کس بل نکال دیا۔ اور اب عراق نے اسرائیل اور امریکہ کو آنکھیں دکھائیں تو اس کا راشن پانی بھی بند کر دیا گیا۔

دوسری طرف خود شاہ فیصل کے جانشینوں کو اس طرح شیشے میں آمار کہ وہ اب مغرب ہی کو اپنا ملجا و مادی اور اپنا آقا و فرزند سمجھتے ہیں۔ کویت اور سعودی عرب کے بادشاہوں کو ان ممالک پر اس قدامت و دہے کہ اپنا اربوں ڈالر کا سرمایہ اپنے ملک، کسی اسلامی ملک، یا اسلامی ممالک کے کسی متحدہ بینک میں جمع کرنے کی بجائے امریکہ میں رکھ چھوڑا ہے۔ اگر وہ اپنے کسی ملک میں رکھتے تو یقیناً اسے فردغ حاصل ہوتا، اس کی قوت میں اضافہ ہوتا۔

اسلامی ملکوں کے اقتصادی و تجارتی مسائل حل ہوتے۔ لیکن افسوس کہ اپنا یہ سرمایہ ایسے بینکوں میں جمع کر رکھا ہے جو ان کی دولت کو خود ان کے خلاف پورے طور سے استعمال کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی یہ خطرہ بھی ہے کہ نکالنا چاہیں تو نکالنا درکنار سارا سرمایہ ہی منجمد ہو جائے جیسا کہ متعدد بادشاہوں اور ملکوں کے خلاف یہ ہو چکا ہے۔

امریکہ نے یہ ایسا زبردست حربہ استعمال کیا ہے کہ سعودیہ عربیہ اور کویت وغیرہ اس کے خلاف کچھ سوچ بھی نہیں سکتے تھے۔ اور آج تو پوری طرح ان کے جنگل میں پھنس چکے ہیں۔ اپنی جنگی حکمت عملی، اپنی فوجی قوت میں اضافہ، اور اپنے اندر اتفاق و اتحاد کی راہ سے ہٹ کر دوسروں پر بھروسہ کرنے کی جو سزا ملنی چاہئے وہ ان ممالک کو برسہا برس سے مل رہی ہے۔ لیکن ایمانی غیرت و یقین، اسلامی جوش و ہمت، حوصلہ مندانہ اقدام و جرات، اور مومنانہ دوراندیشی و فراست کے بغیر اپنی ذلت و نکت کا احساس بھی پیدا نہیں ہوتا۔

رسول عربی فداہ ابی دامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی کو کفر و شرک قرار دے کر امریکہ کے بندہ بے دام ہوئے تو اس حد تک کہ یہ شعور بھی نہ رہا کہ ہم خدا اور خدا کے محبوبوں کا چارہ گرا آستانہ چھوڑ کر اس کے دشمنوں کی چوکھٹ پر جیس سالی کر رہے ہیں جب یہ شعور ہی نہیں تو اس جیس سالی اور در یوزہ گری سے نکلنے کی فکر کہاں تک پیدا ہوگی۔

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی

نہ ہو جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا

اس وقت خلیج کی پیدائشہ صورت حال میں امریکہ جس طرح دخل ہے۔ اور پورے عالم اسلام کو عرب میں اس کی فوجوں کی موجودگی سے جو خطرہ لاحق ہے وہ ہر مسلمان کو تڑپانے کے لئے کافی ہے۔ لیکن یہ عجیب بے غیرتی ہے کہ اسے جائز ثابت کرنے کیلئے طرح طرح کی تاویلیں گڑھی جا رہی ہیں۔ اور ایک کاجرم دوسرے پر ڈالنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کیا اس طرح کی باتوں سے وہ داغ دھل سکتا ہے جو عرب ممالک کی مسلسل فحاشیوں اور دفاعی قوتوں سے ممبرانہ غفلتوں نے پیدا کیا ہے۔ یہ کون سا اسلام ہے

جو اپنا سرمایہ اپنے خلاف استعمال کرانے کی حکمت عملی سکھاتا ہو۔ دفاعی قوانین فراہم کرنے سے روکتا ہو۔ اور عیاشیوں میں دولت لٹانے کی تلقین کرنا ہو۔ وہ کون سی آیت ہے جو انہوں، اپنے رسولوں اور خدا اور روحانی قوت و اقتدار رکھنے والے انبیاء و اولیاء سے مدد طلبی کو کفر و شرک قرار دیتی ہو۔ لیکن اپنے دشمنوں، اسلام کے دشمنوں اور خدا و رسول کے دشمنوں سے استعانت و استدرا اور اتحاد و ویداد کو جائز و لازم بتاتی ہو۔ وہ کون سی حدیث ہے جو دشمنانِ اسلام کے لئے ہر نرم سے نرم اور نفع بخش سے نفع بخش پالیسی اپنانے کی تلقین کرتی ہو۔ اور خود مسلمانوں کے خلاف سخت سے سخت موقف اپنانے کی تعلیم دیتی ہو۔ بات بات پر اہل اسلام کی گردن زدنی کا حکم صادر کرتی ہو۔ اور سچے بچے ایمان والوں کو کافر و بے ایمان ثابت کرنے کے لئے ہر قسم کی فوجی اور دماغی توانائی استعمال کرنے کی اجازت بخشتی ہو۔

یہ بھی وقت کا المیہ ہے کہ جنہیں خود اپنے ایمان و اعتقاد اور قوت و اتحاد کی فکر ہونی چاہئے وہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دے کر انہیں از سر نو مسلمان کرنے پر مارا سرمایہ صرف کر رہے ہیں۔

آج کی صحبت میں ہمیں یہ جائزہ لینا ہے کہ خلیج کا بحران کیسے پیدا ہوا؟ اور اس خصوص میں عالمی پیمانہ پر عراق کو سراسر مجرم ٹھہرانے اور سعودیہ عربیہ کو بالکل بے گناہ ثابت کرنے کے مضمرات کیا ہیں؟

بالخصوص ہندوستان کے مسلم طبقوں میں آنکھ بند کر کے سعودیہ کی جو پرشور حمایت کی جا رہی ہے کیا یہ امریکہ سے متوقع خطرات کا جواب بن سکتی ہے؟ آئندہ صفحات سے آپ کو معلوم ہوگا کہ اس کا جواب نفی میں ہے۔ البتہ ان حامیوں کو اس حمایت کی معقول قیمت ضرور مل جائے گی۔ بلکہ پہلے سے ملتی آئی ہے جس کا حق ادا کرنا یہ اپنا فرض منصبی سمجھتے ہیں۔

ان میں ایک طبقہ تو وہ ہے جو سعودیہ کو اپنی ٹولی کی مخصوص مذہبی اور ایڈیل حکومت تصور کرتا ہے۔ اور اس کے ہر ناجائز کو جائز ثابت کرنے کے لئے اپنی ساری توانائیاں

صرف کرنا اپنا مذہبی فریضہ سمجھتا ہے۔ دوسرا طبقہ وہ ہے جسے خود سعودی حکومت کے علماء نے صرف یہ کہ گمراہ کہتے ہیں بلکہ کافر و مشرک قرار دینے میں بھی اپنا کوئی نقصان نہیں سمجھتے۔ اور یہ طبقہ بھی ماضی میں اس کی مذمت کے لئے اپنا سارا زور و قلم صرف کر چکا ہے۔ ترکی حکومت کے زمانہ میں اس کی ضلالت و گمراہی کے ثبوت میں پوری کتاب لکھ ڈالی۔ اور آج ہمت و قہمت اس کی صداقت و حقانیت کا ڈنکا بجانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں ہونے دیتا۔ حالات کی اس قدر تبدیلی کیوں؟ وجہ صرف یہ ہے کہ اس طبقہ نے ہمیشہ جڑ سے سورج کی پوجا کو اپنا مذہب ٹھہرایا ہے۔ اندرون ملک اور بیرون ملک جس سے اس کا مادی اور گردہ پی مفاہد وابستہ ہو وہ پوری دیدہ دلیری کے ساتھ اس کی ناقوس اپنے ہاتھ میں لے کر بجانے کو تیار رہتا ہے۔

اب سیاسی حلقوں اور دنیا دار طبقوں کی نظر سے بھی یہ بات مخفی نہ رہی کہ صرف اہل سنت و جماعت ہی وہ سواد اعظم ہے جو ہمیشہ اپنے موقف پر سختی سے کاربند رہا ہے اور کسی قیمت پر بھی اس نے کبھی اپنے ضمیر و ایمان کا سودا نہیں کیا ہے۔ وہ اگر بولتا ہے تو وہی بولتا ہے جو حق کا تقاضا ہو، جو اسلام کی آواز ہو، جو قرآن کا ارشاد ہو، جو رسول گرامی و قاصد اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہو۔

ملکوں اور سرکوں پر اس کے فتوے نہیں بکتے۔ منصب و عہدہ کے عوض اس کا دین ایمان نہیں خریداجا سکتا۔ وہ مالی اور مادی طور پر کمزور تو ہو سکتا ہے۔ لیکن باطل کو باطل اور غلط کو غلط کہنے کے لئے اس کے ہر فرد کا ضمیر بیدار رہتا ہے۔ وہ نہ صرف یہ کہ دوسروں کی غلط روی طشت از نام کرتا ہے بلکہ اپنوں کو بھی اگر جادہ حق سے منحرف ہوتے دیکھتا ہے تو اس کے خلاف چیخ بڑھتا ہے۔ اس کے یہاں گمراہی عصیت کی بنیاد پر کسی قائد کی بڑی سے بڑی غلطیوں کی تاویل نہیں کی جاتی بلکہ اسے بھی درست اور سچائی کی طرف لانے کی پُراصرار دعوت دی جاتی ہے۔

اب ورق لئے اور کھلی آنکھوں اور بیدار دل و دماغ سے حقائق کا جائزہ آپ خود ہی لیجئے۔

بحران کی ابتدا

فطیحی بحران کیسے شروع ہوتا ہے۔ اور کویت پر عراق کا حملہ کب اور کیوں ہوا۔ اس سلسلے میں ریڈیو اور اخبارات کے ذریعہ تفصیل معلوم ہو چکی ہے۔ لیکن ان معلومات کو اپنے ذہنوں میں ایک بار پھر تازہ کر لیں۔ ایک اخبار اس کی پوری سرگزشت یوں رقم کرتا ہے:-
 ”قاهرہ میں ۲۵ ممالک پر مشتمل آرگنائزیشن آف اسلامک کانفرنس کا اجلاس ہو رہا تھا کویت اس اجلاس کی جس میں اسلامی ممالک کے وزرائے خارجہ شریک تھے؟ صدارت کر رہا تھا۔ دوسری طرف جدہ میں شاہ نجد، صدر حسنی مبارک کی کوششوں سے کویت اور عراق کے درمیان سرحدی تنازعہ کو سلجھانے کے لئے گفتگو ہو رہی تھی عراق نے کویت کی سرحد پر زبردست فوجی اجتماع کر لیا تھا۔ لیکن کسی نے عراق کی اس حرکت کو مرعوب کرنے کی کوشش سے زیادہ اہمیت نہیں دی تھی۔“

۲۱ جولائی کو جدہ میں عراق اور کویت کے مابین ہونے والی گفتگو میں موضوع بحث کویت اور عراق کے درمیان سرحد کا کچھ حصہ تھا۔ جہاں تیل کے چشمے ہیں عراق بڑے سے اس علاقے کو اپنا قرار دیتا آیا ہے۔ اس نے ۱۸ جولائی کو بہت ہی جارحانہ انداز میں کویت پر الزام لگایا تھا کہ اس نے اس علاقے سے اربوں روپے کا تیل نکال کر فروخت کر دیا ہے اور اس طرح عراق کی معیشت کو تباہ کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔
 ۱۹ جولائی کو تیل برآمد کرنے والے ممالک کی تنظیم اوپیک کی میٹنگ میں بھی عراق کی جھڑپ متحدہ عرب امارات اور کویت کے ساتھ ہوئی۔ عراق نے الزام لگایا تھا کہ یہ دونوں ممالک اپنے متعینہ کوٹے سے زیادہ تیل نکال کر چپکے چپکے فروخت کر رہے ہیں جس کی وجہ سے دنیا میں تیل کی قیمتوں میں زبردست کمی ہو رہی ہے۔ اوپیک تنظیم نے دنیا میں تیل کی قیمتیں ایک سطح پر رکھنے کے لئے تمام ممالک کا پیداواری کوٹہ مقرر کر رکھا ہے۔ سب ممبر ممالک اس بات کے پابند ہیں کہ اس معینہ مقدار میں تیل نکال کر فروخت

کریں۔ اور ادبیک تنظیم نے جو شرح مقرر کئے ہیں ان کے مطابق ہی فروخت کریں۔ دونوں ممالک عراق کے اس الزام کا تسلی بخش جواب نہ دے سکے اور عراق ایران اور چند دوسرے ممالک کی کوششوں سے تیل کے نرخ میں اضافہ کیا گیا۔ پہلے تیل کے ایک برل کی قیمت ۱۲ ڈالر تھی۔ جو مینگ کے بعد بڑھا کر ۲۰ ڈالر کر دی گئی۔ اور سب ممبر ممالک نے عہد کیا کہ وہ اپنے متعینہ کوٹے سے زیادہ تیل پیدا نہیں کریں گے۔

جدہ میں ہونے والی یہ مینگ درمیان میں ہی ناکام ہو گئی۔ اور عراقی وفد یکم اگست کو مینگ کا بائیکاٹ کر کے بغداد واپس لوٹ آیا۔ یکم اگست اور ۲ اگست کی درمیانی شب میں رات ایک بجے عراقی فوجوں نے کویت کی سرحد میں گھس کر دارالسلطنت جس کا نام بھی کویت ہے۔ کی طرف مارچ شروع کر دیا۔ اور ۹ گھنٹے میں انہوں نے پورے کویت پر قبضہ کر لیا۔ کویت کا حکمران خاندان جو تقریباً ڈھائی سو سال سے کویت پر حکمرانی کر رہا تھا۔ اس نے بھاگ کر سعودیہ عربیہ میں پناہ لے لی۔ پوری کارروائی میں لگ بھگ ۸۰۰ کویتی فوجیوں اور شہریوں کو اپنی جان ہاتھ دھونا پڑا۔

اصل میں عراق اور کویت کے درمیان یہ تنازعہ بہت پرانا ہے۔ ترکی حکومت کے دوران کویت عراق کے موبے بصرہ کا ایک حصہ تھا۔ اور بغداد کے سلطان نے کویتی حکمران خاندان کو جس کے موجودہ سربراہ شیخ جبار الاحمد الصباح ہیں کو مسند حکومت عطا کی تھی، بغداد میں ترکی اقتدار کے دور میں بھی حکومت اسی خاندان کے پاس رہی۔ ترکی اقتدار کے خاتمہ کے بعد جب انگریزوں نے اپنی عیاری سے عالم اسلام کے ٹکڑے ٹکڑے کئے تو کویت کو عراق سے الگ کر دیا۔ اور اس کو اپنی تحویل میں لے لیا۔ کیونکہ کویت چھوٹی سی حکومت ہونے کے باوجود تیل کی دولت سے مالا مال تھا۔ لیکن ساتھ کے دہے میں جب عالمی صورت حال کے تحت نوآبادیاتی نظام کا خاتمہ ہو رہا تھا تو انگریزوں نے ۱۹۶۱ء میں کویت کو آزاد کر دیا۔ تو اس وقت بھی عراق کے حکمران عبدالکریم قاسم نے دوبارہ عراق میں کویت کو ضم کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس وقت عراق ایک کمزور ملک تھا۔ اس کی فوجی طاقت بھی بہت کم تھی۔ چنانچہ جیسے ہی عراق نے کویت کو ضم کرنے کی کوشش کی برطانیہ

کی کویت میں موجود صرف چھ ہزار فوج نے نقل و حرکت شروع کر دی۔ اور عراق کو کسی انتہا پسندانہ اقدام سے باز رکھا۔ بعد میں بین الاقوامی حالات اور دوسری وجوہات نے عراق کا ارادہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔ اور کویت عالمی سطح پر ایک فلاحی ریاست کے بطور اپنی منفرد حیثیت تسلیم کرانے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ چونکہ کویت میں بھی بادشاہت تھی اس لئے لامحالہ اس کا جھکاؤ اور اس کی قریبی نسبت ان عرب ممالک سے رہی جہاں آج بھی شہنشاہیت کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے۔ بادشاہت اور سوشلزم ان دو متضاد نظریات نے پورے عالم عرب کو دو دھڑوں میں بانٹ دیا۔

جس وقت عراق نے کویت پر حملہ کیا اس وقت مصر کے دارالحکومت قاہرہ میں اسلامی ممالک کی کانفرنس چل رہی تھی۔ کانفرنس میں یہ خبر بجلی کی طرح گری۔ اس سے بھی زیادہ خراب حالت امریکہ اور اس کے یورپی حلیفوں کی ہوئی۔ امریکہ جس کے سٹیلٹ ساری دنیا میں جکڑ لگا کر دن رات جاسوسی کرتے رہتے ہیں اور جس کی سی آئی اے ساری دنیا میں سیاسی افراتفری مچاتی رہتی ہے۔ عراق نے اپنی حرکت سے سب کو حیران و ششدر کر دیا۔ (اخبار نو دہلی جلد ۸ شمارہ ۱۳، ۱۴، ۲۲ اگست ۱۹۹۰ء ص ۳۱ - تلخیص)

جراتی حملہ کے جواب میں امریکہ نے سعودیہ کو یہ دکھایا کہ امریکی فوجوں کا یہاں رہنا بہت ضروری ہے۔ ورنہ سعودیہ بھی نہ بچ سکے گا۔ چنانچہ اس نے اس کا یقین کر لیا۔ اور امریکہ کو اپنے صحن میں گھسنے کی دعوت دی۔ وہ اپنی ڈھائی لاکھ فوج اور بے شمار اسلحوں کے ساتھ اس سرزمین میں اتر آیا۔ اس فوج میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ اسرائیلی فوجیں بھی بڑی مقدار میں شامل ہیں۔ اس کے ساتھ ہی امریکہ نے اقوام متحدہ پر دباؤ ڈال کر فوراً عراق کی اقتصادی ناکہ بندی کی تجویز منظور کرائی۔ اور اس پر نہایت شدت سے عمل درآمد بھی شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ عملاً اسے اقتصادی ناکہ بندی تک ہی محدود نہ رکھا۔ بلکہ معاشی اور غذائی ہر طرح کی پابندی عائد کر دی۔ دواؤں کا پہنچنا بھی مشکل ہو گیا۔ اور یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے۔ دوسری طرف ۲۸ اگست ۱۹۹۰ء کو ایک صدارتی فرمان کے ذریعہ کویت کو عراقی ایک صوبہ بنایا گیا۔ اور اس کا نام قدیمہ رکھا گیا۔ ادھر امریکہ نے تمام ممالک پر دباؤ ڈالا کہ عراق

کے خلاف اپنی فوجیں بھی سعودیہ میں بھیجیں۔ اور اب فوجی کالہ والی شروع کرنے کے لئے سارے ممالک کے اتفاق کی سرگرم کوشش جاری ہے۔ امریکہ مزید اپنی ایک لاکھ فوجیں سعودیہ میں اتار رہا ہے۔ دوسری طرف عراق بھی اپنے سارے ساز و سامان کے ساتھ حملہ کا منتظر کھڑا ہے۔ عراق کویت خالی کرنے کے لئے یہ شرط عائد کرتا ہے کہ اسرائیل بھی عرب کے مقبوضہ علاقے واپس کرے اور خلیج سے امریکی فوجیں واپس جائیں۔ اور امریکہ دیگر ممالک کا یہ مطالبہ ہے کہ عراق غیر مشروط طور پر کویت خالی کر دے ورنہ ناکہ بندی تو جاری ہی رہے گی۔ فوجی کارروائی کر کے اسے تباہ و برباد بھی کیا جاسکتا ہے۔ انجام صرف عراق ہی کے خلاف جائے گا یا سارے عرب ممالک کے لئے نہ ہر قاتل ثابت ہوگا؟ اور امریکہ اسرائیل سراسر فائدے ہی میں رہیں گے یا انہیں بھی ذلت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا؟ ان سوالات پر ہر طرف سے مختلف آوازیں اُٹھ رہی ہیں۔ بہر کیف صورت حال بڑی عجیبہ، سنگین، اور نہایت خطرناک ہے۔ خدا خیر کرے۔

اس سلسلہ میں یہ بیانات سامنے آتے ہیں:

عراق نے کویت پر حملہ کیوں کیا؟ | ہفتہ وار اخبار "بلٹن" بمبئی لکھا ہے۔

عراق نے کویت پر حملہ کیوں کیا؟ اس کا کہنا ہے کہ کویت کے نوجوانوں اور حریت پسندوں نے عراقی افواج کو دعوت دی تھی کہ وہ کویت آئیں اور شاہی حکومت کے بچے سے انہیں آزاد کرائیں۔ عراق کا کہنا ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو کویت میں عراقی فوجوں کی مڑا کی گئی ہوتی اور کویتی افواج نے ان کا کچھ تو مقابلہ کیا ہوتا۔ عراق یہ بھی کہتا ہے کہ امیر کویت اپنے عوام کو چھوڑ کر سعودی عرب کیوں چلے گئے؟ وغیرہ وغیرہ۔ تاہم بادی النظر میں عراق کی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ پہلے کوئی ایسی شہادت نہیں ملتی تھی کہ کویت کے حکمران کے خلاف خود کویتی فوجی یا شہری علم بغاوت بلند کرنے والے ہیں۔

عراق کی دوسری بات زیادہ سمجھ میں آتی ہے۔ صدر صدام حسین کا کہنا ہے کہ اوپیک سمجھوتے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے کویت اور متحدہ عرب امارات نے زیادہ مقدار میں تیل نکالا۔ اور اسے عالمی منڈی میں بیچ کر تیل کی قیمت کو ڈبوں میں کر دی۔ عراق کا

کہنا یہ بھی ہے کہ کویت نے سرحدوں کے قریب گہرے کنویں کھود کر اس کا تیل چرایا ہے۔
(بٹلز جلد ۲، شماره ۳۲، سینیچر ۱۱ اگست ۱۹۹۹ء ص: ۱۲)

اسی سلسلہ میں اخبار نو کا ایک اقتباس یہ ہے۔

کئی ماہ قبل جب سے صدر صدام حسین نے غاصب اور ظالم اسرائیل کو چیلنج دیا تھا کہ اگر اس نے کسی عرب ملک پر حملہ کرنے کی جرأت اور غلطی کی تو عراق اس پر انتہائی تباہ کن زہریلے گیسوں کی بارش کر دے گا کہ آدھا اسرائیل جل کر خاک ہو جائے گا۔ اس لئے اسرائیل امریکہ، برطانیہ، فرانس، جرمنی اور روس جیسے ملکوں میں زبردست زلزلہ اٹھیا۔

سب سے پہلے ساری دنیا میں صدر صدام حسین کے خلاف کردار کشی کی لہر پیدا کی گئی تاکہ عالمی رائے عامہ کو ان کے خلاف مشتعل کیا جاسکے۔ امریکہ کی بدنام خفیہ ایجنسی سی آئی اے اور امریکی سفارت خانوں کے ذریعہ نیز اسرائیلی اثر میں کام کرنے والی خبر رساں ایجنسیوں کے توسط سے صدر صدام حسین کے خلاف گمراہ کن اور بے بنیاد مفروضات سے آراستہ پروپیگنڈہ شروع کیا گیا۔ اور ان کا پسیدہ اس طرح پروپیگنڈہ کیا گیا کہ زیادہ ہٹلریا چنگیز ہوں۔ اس معاملے میں امریکی پروپیگنڈہ بازوں نے جرمنی کے گوبلر کو بھی مات کر دیا یہ پروپیگنڈہ ہم شباب پر تھی کہ امریکہ نے صدر صدام حسین کو قتل کر دینے اور ان کی حکومت کا تختہ الٹ دینے کی سازش رچی۔ اور کویت کے کٹھ پتلی حکمران جابر الصباح کو اس خطرناک سازش کو عملی جامہ پہنانے کی ذمہ داری سونپی۔ جابر سے کہا گیا کہ وہ عراق کے اندر اور باہر کام کرنے والے اپنے ایجنٹوں کے ذریعہ یہ دونوں کام انجام دلائیں۔ عراق کو اس سازش کی بھنک مل گئی۔ اور یہ امریکی منصوبہ بری طرح ناکام ہو گیا۔ صدر صدام حسین کا تختہ الٹ دینے میں ناکام ہونے کے بعد منصوبہ کے دو سرمرحلے میں عراق پر کویت کی سرزمین سے اچانک اور بھرپور حملہ کر دینے کا خاکہ تیار کیا گیا۔ اور اس سلسلہ میں سعودی عرب، خلیجی ملکوں کے شیخ اور مصر و شام وغیرہ کے سربراہوں کو بھی اعتماد میں لیا گیا۔ جب صدر صدام حسین کو انتہائی معتبر ذرائع سے معلوم ہو گیا کہ عراق پر اچانک اور برق رفتار حملہ کی تیاریاں پوری کی جا رہی ہیں تو انہوں نے اس سازش کی بساط ہی

الٹ دی۔ (اخبار نو، جلد ۸، شمارہ ۱۵، ۳۱ اگست تا ۶ ستمبر ۱۹۹۹ء ص: ۱۶)

عراق کی ناکہ بندی اور اسرائیل کی پشت پناہی | عراق کی ناکہ بندی پر امریکہ، اقوام متحدہ،

اور سلامتی کونسل کی پالیسی پر ایک سوال کے جواب میں عراق کے سفیر عبدالودود علی (سفارتخانہ نیو دہلی) فرماتے ہیں۔

”ہمیں اقوام متحدہ کو بحیثیت ایک عالمی کمیونٹی کے جس کا ایک تحریری چارٹر ہے یقیناً قابل احترام سمجھنا چاہئے۔ مگر افسوسناک بات یہ ہے کہ اس کے قول و فعل میں بہت تضاد ہے۔ اس پورے دہے میں جواب ختم ہونے والا ہے۔ امریکی اور دوسرے سامراجی ممالک نے پوری کوشش یہی کی ہے کہ وہ کہیں کچھ اور کریں کچھ اور وہ دنیا میں چلا چلا کر پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ وہ انسانی حقوق کے محافظ اور علمبردار ہیں۔ لیکن عملی طور پر وہ انسانی حقوق کی نفی کرتے ہیں۔ خواہ وہ ان کے اپنے ملک ہوں یا فلسطین۔ مثلاً انسانی حقوق کے یہ نام ہندو محافظ فلسطینیوں کی تحریک انتفاضہ کی طرف سے آنکھیں موندے رہتے ہیں۔ وہ اس وقت کہاں ہوتے ہیں جب فلسطین میں معصوم بچے مارے جاتے ہیں۔ اب انہی کی شبہ پر عراق کے خلاف معاشی ناکہ بندی کی گئی ہے۔ کیا یہ ان کے لئے ضروری نہ تھا کہ وہ پہلے اسرائیل کے خلاف یہی کارروائی کرتے۔ جب اس نے اقوام متحدہ کی کھلی خلاف ورزی کر کے جنوبی لبنان پر قبضہ کیا تھا یا جب اس نے جارجیا کے دریا کے مغربی کنارے پر قبضہ کیا تھا یا غازہ بٹی اور گولان کی پہاڑیوں پر قبضہ کیا تھا۔ اس وقت تو انہوں نے کبھی بھی معاشی ناکہ بندی یا معاشی بائیکاٹ کی بات نہیں کی۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں اس کی قطعی پرواہ نہیں ہے کہ صحیح کیا ہے اور غلط کیا ہے۔ بلکہ ان کا اصل مقصد تو عربوں کے خلاف سازش کرنا ہے۔ اس خطے کے خلاف سازشیں کرنا ہے۔ اس کے لئے وہ یہ آرٹیں لیتے ہیں کہ وہ اپنے مفادات کی حفاظت کر رہے ہیں۔ اور اس خطے کے عربوں کی مدد کر رہے ہیں۔ اور انہیں عراق سے بچا ہے ہیں۔“ (اخبار نو دہلی، جلد ۸، شمارہ ۱۶، ۲۷ ستمبر ۱۹۹۹ء ص: ۱۶)

اس سلسلہ میں یہ اقتباس پڑھئے:

اقوام متحدہ کا کردار

اقوام متحدہ دوسری جنگ عظیم کے فوراً بعد ۱۹۴۵ء میں وجود پذیر ہوئی۔ اس کا نصب العین بین الاقوامی سطح پر امن قائم رکھنا ہے۔ ابتدا میں اس کے ممبروں کی تعداد صرف ۵۱ تھی۔ دو سال کے عرصہ میں اس کی تعداد بڑھ کر ۸۱ ہو گئی جو آج کئی سو پر مشتمل ہے۔ اقوام متحدہ کی ایک سلامتی کونسل ہے جس میں دنیا کی پانچ بڑی طاقتیں، امریکہ، روس، برطانیہ، فرانس اور چین شامل ہیں۔ ان کے علاوہ دوسرے ملک بھی شامل ہوتے ہیں۔ جن کی حیثیت عارضی ہوتی ہے۔ سلامتی کونسل کا خاص مقصد یہ ہے کہ وہ بین الاقوامی تنازعہ پر غور کرے اور جارحانہ کارروائی کرنے والے کے خلاف کارروائی کرے۔ پندرہ ممبروں والی اس کونسل میں کسی قرار داد کی منظوری کے لئے ۹ ممبروں کی حمایت ضروری ہے۔ جبکہ پانچ مستقل ارکان کو ویٹو حاصل ہے جو کسی بھی تجویز کو مسترد کر سکتے ہیں۔ لیکن ۹ ممبروں کی رائے کو ایک نے ٹھکرا دیا، مطلب صاف ہے کہ جس کے پاس طاقت ہے اس کی چودھراٹھ چلے گی۔ ان تینوں پر تنقید کرنا آج عالمی برادری کے تمام کمزور ملکوں کی مجبوری بن چکا ہے۔

دراصل مغربی سامراج اپنے مفادات کے تحفظ کے لئے آج سے ۴۵ سال قبل بیش قدمی کے طور پر اقوام متحدہ کو وجود میں لایا تھا۔ تاکہ اس کی آڑ لے کر وہ اسلام اور مسلمانوں کی سرکوبی کرتا رہے۔ اس سازش کا دوسرا حصہ اسرائیل کے وجود کو تسلیم کرنا ہے جسے صرف چند ملکوں ہی نے تسلیم کیا ہے جبکہ فلسطین کے وجود کو دنیا کے ۱۱۵ ملکوں نے تسلیم کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود آج صیہونی طاقت برابر فلسطینیوں سے بزد آزما ہے۔ اس سازش میں امریکہ کے ساتھ دنیا کی دوسری بڑی طاقت روس بھی شامل ہے۔ اسی سازش کے تحت روسی یہودیوں کی اسرائیل میں نوآباد کاری ہے۔ لاکھوں کی تعداد میں روسی یہودیوں کو اسرائیل میں آباد کیا گیا ہے۔ شیر فلسطین یا سرعز فاست نے حال ہی میں ایک انٹرویو میں انکشاف کیا ہے کہ اسرائیل ایک عظیم تر ریاست بنانے کا خواب دیکھ رہا ہے۔ جس میں عراق، شام، لبنان، اردن، مصر اور سعودیہ عرب کے

کچھ حصے شامل ہوں گے۔ اس وسیع تر اسرائیل کے نقشے بھی شائع ہو چکے ہیں۔
اس میں شک نہیں کہ اپنے ۲۵ سالہ دور میں اقوام متحدہ نے کئی کام کئے اور بہت
سے نازک مرحلوں میں اقوام متحدہ نے بیچ میں بڑے جنگوں کو ٹالا ہے۔ ایران، یونان، یوگوسلاویہ،
انڈونیشیا، جنوبی شمالی کوریا، انگلستان اور مصر کے درمیان ہونے والے جھگڑے
اس کی چند مثالیں ہیں۔

جنوبی افریقہ اور روڈیشیا میں نسل پرستی اور رنگ کا مسئلہ، جنوبی اور شمالی ویتنام
کا مسئلہ، اقوام متحدہ کے لئے جتنا جاگتا نمونہ ہے۔ اور سب سے بڑھ کر فلسطین کا
مسئلہ اس کے ماتھے پر بندھا داغ بنا ہوا ہے۔ اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل کی قرارداد
۲۴۲ اور ۲۴۳ جس میں اسرائیل سے عرب مقبوضہ خالی کرنے کی بات کی گئی ہے۔ اسی
طرح قرارداد ۲۴۵ جس کے تحت جنوبی لبنان سے اسرائیل کو اپنی فوجیں بلا لینی چاہئے۔
لیکن اسرائیل نے اس پر آج تک عمل نہ کیا۔ کیونکہ اس کا ناجائز باپ امریکہ ہر اس قرار
داد کو دبوچ کر دیتا ہے جو اس کی ناجائز اولاد اسرائیل کے خلاف ہوتا ہے۔
(اخبار نو دہلی، جلد ۸، شمارہ ۱۱۶، ۱۲ تا ۱۳ ستمبر ۱۹۹۹ء ص ۶)

خلیج کے معاملہ میں امریکہ کی اس قدر دلچسپی کیوں؟ | اس سلسلہ میں
اخبار نو لکھتا ہے

”یہ تمام بحران توبادی النظر میں عربوں کی باہمی جھگڑا معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اگر
اس کے پس منظر کو غور سے دیکھا جائے تو محسوس ہوگا کہ ہر بحران کے پیچھے مغربی
سامراج کا ہر ہاتھ ہے۔ جب جب کسی عرب لیڈر نے تیل کی طاقت کو محسوس کر کے
اسے بطور اسلحہ استعمال کرنے کی کوشش کی تو اسے پوری توانائی سے مغربی سامراج نے
کھلا ہے۔ شاہ فیصل کا قتل اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ آج صدام حسین کے
خلاف یہ تمام تر توانائیوں کے ساتھ آمادہ پیکار ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ اس وقت
ان کا طریقہ کار اور تھا، آج اور ہے، (جلد ۸، شمارہ ۱۱۶، ۱۲ تا ۱۳ ستمبر ۱۹۹۹ء ص ۱۳)

امریکہ کے تقد فائدے | یہ حقیقت کبھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ امریکہ جیسے خود غرض اور شربند ممالک اپنے مادی منافع کے بغیر

اپنی جگہ سے ہٹا تو دور کی بات ہے کسی کی حمایت یا مخالفت میں زبان بھی نہیں ہلا سکتے۔ انسانی ہمدردی، حقوق انسانی کی حفاظت، اخلاقی بندی وغیرہ جیسے خوبصورت الفاظ ان کے یہاں محض ایک نمائشی لیل اور جلب منفعت کے کارگر اسلحہ کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔ ان کے ان الفاظ کے بطن میں حقیقی معنی کا کوئی وجود نہیں ہوتا۔

پھر سوال یہ ہے کہ امریکہ نے کویت کی بازیابی اور سعودی عرب کی شاہی بچانے کے لئے اپنی فوج اور دوسری توانائیوں اور کوششوں کی پیش کش کیسے گوارا کر لی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ امریکہ نے یہ سب اپنے خاص منافع کے پیش نظر کیا ہے۔ اس کے علاوہ نہایت خطرناک ہیں۔ اس کا اور ریگر مغربی ممالک کا پہلا فائدہ یہ ہے کہ عراق کی قیادت سے تیل کی قیمت اور پیداوار پر پابندی لگ رہی تھی۔ اس لئے مصلحت یہ تھی کہ اسے اس قدر پسپا اور رسوا کر دیا جائے کہ وہ کسی معاملہ میں قیادت کا خیال ہی ترک کر دے۔

یہی سزا اس نے ایران کو دی تھی۔ جب ایران نے امریکی یرغمالیوں کے معاملہ میں اسے اپنے سامنے جھکنے پر مجبور کر دیا۔ سزا کی نوعیت تھوڑی بدلی ہوئی تھی۔ وہ یہ کہ عراق کو بالواسطہ مدد پہنچا کر ۹ سال ایران و عراق جنگ جاری رکھ کر ایران کو اس قدر کمزور کر دیا کہ وہ سر بھی نہ اٹھا سکے۔

اسی طرح وہ مختلف طریقوں سے مصر اور لیبیا کو بھی زیر کر چکا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اب جتنے عرب ممالک ہیں وہ بری طرح امریکہ سے لرزاں و ترماں نظر آتے ہیں۔ اور وہ جو چاہتا ہے ان سے منوالیتا ہے۔ کویت کے تیل کی پیداوار میں فائدہ کم سے کم قیمت پر امریکہ کے ہاتھوں اس کی فروخت امریکہ کی اسی منفعت جوئی کا ایک حصہ ہے۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ ڈھائی لاکھ فوج کا جو خرچ امریکہ کے سر آتا تھا وہ یک لخت سعودیہ کے منتقل ہو گیا۔ جو بومیہ کرڈرڈں ڈالز تک پہنچتا ہے۔

تیسرا فائدہ یہ کہ عرب ممالک میں مالی لحاظ سے سعودیہ سب سے زیادہ طاقتور نظر آتا تھا۔ اسے اس قدر معارف میں ڈال دیا جائے کہ اس کی بھی کمرٹ کر رہ جائے۔ ظاہر ہے کہ جو ملک اپنے پورے دفاعی بجٹ سے صرف پچاس ہزار فوج کا انتظام کرتا تھا۔ ایک بیک اس پر اپنی فوج کے مقابلے میں کسی گنا بہتر اور زیادہ لوازم کے ساتھ ڈھالی لاکھ فوج کا انتظام بڑا ہی خزانہ شکن معاملہ ہے۔ مگر امریکہ نے اسے باور کرایا کہ اگر وہ ہماری فوجیں نہیں حاصل کرتا ہے تو اس کا سارا وجود ہی خطرے میں ہے۔ اس لئے یہ ایک ضروری اقدام ہے جس سے انحراف اپنی موت کو دعوت دینے کے مرادف ہے۔

چوتھا فائدہ یہ ہے کہ اس طرح امریکی ماہرین کو سعودی عرب کے زمینی ذخیروں کی دریافت، اور اس سرزمین کی مالی صلاحیتیں جانچنے کا بھرپور موقع مل سکے گا۔ اور وہ سروسباحت کے نام پر اس خطہ کے چپے چپے کو چھان کر اس کی مخفی قوتوں کا راز معلوم کر سکیں گے۔

پانچواں فائدہ یہ ہے کہ امریکی فوج میں شامل اسرائیلی فوج سعودی سرزمین کے راستوں اور اس پر فوجی حملہ کے متوقع اور منصوبہ بند ذرائع کو بروئے کار لانے کے سارے طریقوں پر غور کر سکے گی۔

چھٹا فائدہ یہ ہے کہ اتنی بڑی فوج یہاں رکھنے کے بعد سعودی حکومت پوری طرح تابع فرمان رہے گی۔ کیونکہ ہر لمحہ اسے یہ خطرہ رہے گا کہ کسی بات میں بھی اگر اپنی ضد پراڈ گئے تو امریکی چشم زدن میں ہمیں خاکستر کر دے گا۔ یہی وجہ ہے کہ سعودی وزارت دفاع جس نے بار بار یہ اعلان کیا تھا کہ وہ اپنی سرزمین سے عراق پر حملہ کی اجازت نہ دے گی۔ آج امریکہ کی خواہش اور سرگرمی کے پیش نظر اپنا موقف تبدیل کر چکی ہے۔

ساتواں فائدہ یہ ہے کہ اس علاقہ میں امریکی فوج کے بھاری بھرکم وجود کے باعث کوئی بھی عرب ملک اسرائیل کی طرف نظر اٹھا کر دیکھ بھی نہ سکے گا۔ اور اگر کسی نے اس پر حملہ کا ارادہ بھی کیا تو سب سے پہلے اسے خود اپنے وجود و عدم کے بارے میں غور کر لینا ہوگا۔ اس طرح عرب ممالک کی ہزار ہا مخالفتوں، لاتعداد کانفرنسوں، بے شمار تجویزوں اور

منصوبوں کے باوجود اسرائیل کے وجود کا پورا پورا تحفظ ہو جائے گا۔ اور یہ امر واقعہ ہے کہ آج فلسطینیوں پر اسرائیل کے ناگزیرین مظالم سامنے آ رہے ہیں لیکن کوئی ملک نمائشی مذمت سے زیادہ اسرائیل کے ساتھ کچھ بھی نہیں کر سکتا۔ یہاں تک کہ اب مقبوضہ علاقوں کی واپسی کا مطالبہ چھوڑ کر ایک نمائشی قسم کی نئی تنظیم بنانے کی تجویز پاس ہو رہی ہے۔ یقیناً یہ سب خلیج اور سعودی عرب میں امریکہ کی بھاری طاقت کی موجودگی کا کرشمہ ہے۔

آٹھواں فائدہ یہ ہے کہ ایک طرف امریکی فوج کے بوجھ سے سعودیہ کی کمر ٹوٹ گئی، تو دوسری طرف اقتصادی و معاشی ناکہ بندی سے عراق کا کس بل نکل جائے گا۔ پھر جنگ ہو یا نہ ہو عالم اسلام میں کوئی ملک ایسا نہ ہو سکے گا جو مغربی مفادات اور امریکی سامراج کے خلاف کچھ سوچنے سمجھنے کی بھی ہمت کر سکے۔

نواں فائدہ یہ ہے کہ عربوں ڈالر کا امریکی اسلحہ جو بیکار ہو رہا تھا۔ سعودیہ کے ہاتھوں فروخت کر کے مالی استحصال کی راہ بھی ہموار ہو گئی۔ اب وہ استعمال ہو یا نہ ہو امریکہ کا دام خالی ہو گیا۔ دوسری طرف اسرائیل کو بھی اس سے زیادہ مقدار اور قوت میں اسلحے فراہم کرنے کا جواز نکل آیا کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو طاقت کا توازن برقرار نہ رہتا۔

دسواں فائدہ یہ ہے کہ تحفظ حرمین کے نمائشی کردار کے باعث تمام عرب ممالک جو امریکہ سے یک گوشت و نفرت رکھتے تھے۔ وہ اس کے بہت قریب آسکیں گے۔ اور پوری طرح اس کے اشاروں پر چلنے کے لئے تیار رہیں گے۔ پھر اگر جنگ بھی ہوتی ہے تو کوئی امریکہ کی مذمت نہ کر سکے گا۔ بلکہ سب اس جرم میں برابر کے شریک ٹھہریں گے۔

یہ تو نقد فوائد ہیں جو خود ہی اتنی اہمیت رکھتے ہیں کہ مغرب کو اس بحران سے جو کچھ نقصان ہو رہا ہے ان فوائد کی وجہ سے یکسر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ آئندہ امریکہ کے جو خطرناک منصوبے اور منفعت پرستانہ و جارحانہ عزائم ہیں وہ تو ابھی کالی کوٹھری میں نہیں لکاش! عالم اسلام کو عقل آئے اور وہ اپنے مسائل خود حل کرنے اور اپنے کو دشمن سے محفوظ رکھنے کی صلاحیت پیدا کرے۔ اس کے لئے ایمانی عزم و یقین اور قرآنی ہدایات پر استقامت سے کار بند ہونے کی ضرورت ہے۔

محمد احمد مصباحی
۲۶/۱۱/۹۰ء

خادمِ حسین کون؟

شاہ فہد ————— یا ————— جارج بٹن؟

ص ————— ۱۹ ————— تا ————— ۶۰



————— (لڑے) —————

مولانا یسین اختر مصباحی

مدیر حجاز جدید - نئی دہلی

ورکن المجمع الاسلامی مبارکپور

جَزِيرَةُ الْعَرَبِ اس وقت آتش فشاں پہاڑ بن چکا ہے۔ کب اور کس وقت
 لاتعداد انسان اس کے شعلوں کی نذر ہونے لگیں اور کون سا عرب شہر کس لمحہ انسانی
 لاشوں اور ڈھانچوں کا شہر بن کر گور غریباں کا وحشتناک منظر پیش کرنے لگے۔ نیز خود
 کلمہ گو مسلمان ہی استکباری طاقتوں کی سازشوں کا شکار ہو کر اپنے مسلمان بڑ بڑسیوں
 کا گلا کاٹنے لگیں۔ اس کے بھیانک تصور ہی سے کلمہ گو کو آنے لگتا ہے۔ اور دل خون
 کے آنسو روئے لگتا ہے۔

عالم اسلام کی سب سے بڑی کم نصیبی یہ ہے کہ وہ اپنے سمجھی داخلی و خارجی امور و
 معاملات اور سیاسی و فوجی اقدامات و معاہدات میں دوسروں کا محتاج و دست نگر بن
 چکا ہے۔ اور قصر کرملین (روس) و قصر ابیض (امریکہ) کے کمینوں کی پیشانیوں پر ابھرتی
 ہوئی لکیروں کو وہ اپنی قسمت کی لکیریں سمجھ بیٹھا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس کے
 اختیار و تصرف کے جنازے پیرس و لندن اور ماسکو و واشنگٹن کے فرسٹ کلاس میں
 دفن ہو چکے ہیں۔ اپنی مرضی سے نہ وہ دیکھتا ہے نہ سنتا ہے اور نہ کوئی قدم آگے بڑھاتا
 گزشتہ ایک صدی کے بعد کے جو حالات و واقعات ہمارے سامنے ہیں وہ نہ
 صرف مذکورہ خیالات و احساسات کی تائید بلکہ اس شعر کی مکمل عملی تشریح بھی کرتے ہیں
 سُپردم بتو مایہ خویش را ، تو دانی حساب کم و بیش را ،

ایران عراق جنگ | تاریخ کی ستم ظریفی دیکھئے کہ وہی کویت اور سعودی عرب
 جو کل تک ایران عراق جنگ میں عراق کے پشت پناہ
 اور اس کے معاون و مددگار تھے وہ خود آج آپس ہی میں دست بگریباں ہیں اور ایک

دوسرے کے خلاف صف آراء اور فوجی کارروائی کی تیاریوں میں مصروف ہیں اور تیل
 اَلْیَوْمَ مَدَّوْا لَهَا یَبْنَ النَّاسِ کا عبرت انگیز نمونہ پیش کر رہے ہیں۔
 زمین میں گل کھلاتی ہے کیا کیا ۰ بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے
 اس خوفناک ۹ سالہ جنگ کے دوران کویت و سعودی عرب وغیرہ کے کردار پر بحث
 کرتے ہوئے مولانا اخلاق حسین قاسمی سابق صدر جمعیتہ العلماء لکھتے ہیں۔

ایران عراق خوں ریزی عرب قومیت اور ایران قومیت کا تصادم تھا۔ اس غیر اسلامی
 جنگ کو مذہبی نعروں اور مذہبی اصطلاحوں کے سہارے لڑا گیا۔ کفر کے نعروں سے نافرمانی کے
 نسلی غرور کی جنگ کو اسلامی جہاد قرار دیا گیا اور اس غیر اسلامی جنگ میں عرب نرئی پسند
 اور اسلام پسند دونوں حلقوں نے بے دریغ سرمایہ لٹایا۔ ایران کی مذہبی قیادت نے بھی
 فرقہ دارانہ عقائد کے زور پر نوجوانوں میں گرمی پیدا کی۔

جنگ میں عرب قومیت کی فتح ہو گئی لیکن اس فتح کے نئے ہیں عراق کے بھوکے شہر کو
 نظر انداز کر دیا گیا جو حقیقت میں اس جنگ کا فاتح تھا۔

عیش و عشرت کی محفلیں اٹھادی جاتیں مذہبی اداروں پر خرچ کی جانے والی زکوٰۃ اور
 بینک کے سود کی رقموں میں کمی کر کے اس بھوکے سپاہی کے پیٹ کی گرمی کو ٹھنڈا کیا جاتا
 جس کی گرمی کو بھڑکانے میں انہیں دولت مندوں کا ہاتھ تھا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا اور بھوکا
 شیر اپنے کھلاڑی ماسٹروں پر ٹوٹ پڑا۔ پھر ان سرکش ماسٹروں نے اپنی حفاظت کیلئے
 وہ تدبیریں اختیار کیں جن سے ظلم کی کہانی دراز ہو گئی، اور خوفناک بن گئی۔ پندرہ سو
 برس تک رسول پاک کی آخری وصیت سے مطابق جزیرۃ العرب یہود و نصاریٰ کے قدموں
 سے محفوظ رہا اور آج وہ قدم اس سرزمین کو روند رہے ہیں۔

(روزنامہ "قومی آواز" دہلی ۲۴ ستمبر ۱۹۹۱ء)

۶ ستمبر کو دارالعلوم محمدیہ دلائل روڈ بمبئی میں علماء و ائمہ
 اہلسنت کی جو ہنگامی میٹنگ جزیرۃ العرب کے حالیہ بحران
 کے سلسلے میں ہوئی تھی اس نے دو درجن علماء کی جانب سے اخبارات و رسائل کیلئے

یہ بیان جاری کیا۔

عراق کویت کے موجودہ سنگین تنازعہ نے عرب اور عالم اسلام کو جس شدید ذہنی اور مذہبی کرب و بے چینی سے دوچار کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے امن پسند انسانوں کو جس فکر و تشویش میں مبتلا کیا ہے وہ اب مختلف طبقات اور طبقوں کے درمیان غور و خوض اور بحث و نظر سے گزر کر بہت تیزی کے ساتھ جدال و مخالفت کی حدود میں داخل ہونا جبار ہے۔

کویت پر عراق کے قبضہ اور اعلان انضمام کے بعد عربوں کے درمیان پیدا شدہ اختلافات کا واحد حل صرف یہ ہے کہ اسے عرب لیگ اور خلیج تعاون کونسل کے ذریعہ افہام و تفہیم کی بنیاد پر نتیجہ خیز اور قابل عمل بنایا جائے اور ان کے پلیٹ فارم سے اس سیاسی اور سرحدی تنازعہ کو ختم کیا جائے۔

سرحدی دفاع کے لئے امریکی افواج کو دعوت دے کر سعودی حکومت نے جس عاقبت نااندیشی کا مظاہرہ کیا ہے اور ارض حجاز کو امریکی مفادات کی نذر کیا ہے۔ اس سے سارے عالم اسلام کے قلوب مجروح ہوئے ہیں۔ اور ہر قلب مؤمن کی یہ متفقہ و متحدہ آواز ہے کہ سرزمین حرمین شریفین کے تحفظ کے لئے امریکی دمنگنی افواج کو فوراً سعودی حکومت سے واپس کیا جائے تاکہ تقدس حرم کو ہال کرنے کی مہیونی سازش کو عبرت انگیز ناکامی و نامرادی کا منہ دیکھنا پڑے۔ اور عالم اسلام کا کھویا سکون و قرار بحال ہو سکے۔

اس موقع پر امریکی افواج کے داخلہ کے لئے یہ جواز پیش کرنا کہ سعودی عرب کے اندر عیسائی و یہودی ملازمین پہلے بھی موجود تھے حد درجہ سادگی یا بے بصیرتی کی بات ہے کیونکہ یہ عناصر پہلے مزدور اور ملازم کی حیثیت سے سعودی عرب میں موجود تھے۔ اور اب ان کے ہم مذہب عیسائیوں اور یہودیوں کا وجود مسیح فوجی کی حیثیت سے ہے جو ہزاروں میل کا فاصلہ چند ساعت کے اندر طے کر سکتے ہیں۔ اور حدود سلطنت کے اندر جنگ کے شعلے بھڑکنے کے بعد ہر شہر اور مقدس سرزمین کو اپنا نشانہ بنا سکتے ہیں۔

اسی طرح یہ خیال بھی علم و مذہب سے دوری اور ناقصیت پر مبنی ہے کہ مخالفت جنگ میں مکہ معظمہ اور مدینہ پاک کے تحفظ کے لئے یہود و مشرکین سے معاہدے خود سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے کئے ہیں۔ کیونکہ معاہدہ کی یہ کیفیت اور حکم منسوخ ہے ملے اور ان دونوں حالتوں کو یکساں سمجھنا سفارتی و سیاسی مفاد پرستی اور دنیا داری کی ایک بدترین مثال ہے۔

ہم علماء و ائمہ اہلسنت واضح طور پر حکومت سعودی عرب سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ فوراً امریکی فوج کو اپنی سرزمین خالی کرنے کا حکم دے اور سعودی عرب کو یہودیوں و

لے نہیں بلکہ امریکی افواج سے مسلم حکومت کے مقابلہ میں استعانت اور ان بلاد میں یہود و نصاریٰ کی مسلح موجودگی کو صلح و معاہدہ کہنا ہی غلط ہے۔ یہ تغییر اس وقت درست ہوتی جب سعودیہ اور امریکہ کے درمیان جنگ چھڑ جاتی پھر باہم جنگ بندی کا معاہدہ اور صلح کر کے اپنی اپنی فوجیں اپنے اپنے ملک الپس کر لیتے۔ ظاہر ہے کہ موجودہ حالات قطعاً ایسی کوئی صورت نہیں۔ یہاں تو اسلام اور مسلمانوں کے ظالم اعداء حرمین اور تمام مسلم ممالک کے برہنہ دشمنوں کی استعانت ہے۔ وہ بھی اہل اسلام کے خلاف یہود و نصاریٰ سے کھلی ہوئی استعانت جس کی مخالفت شرع مطہر سے صراحتاً ثابت ہے۔ بلکہ یہ صورت حال استعانت سے بھی بڑھ کر ان یہود و نصاریٰ کو ایک مسلم ملک تباہ و برباد کرنے اور خود حرمین شریفین پر بھی غلبہ و تسلط جانے کی دعوت ہے۔ اور بارش سے بھاگ کر پرناے کے نیچے پناہ لینے کی بدترین مثال۔

پھر امریکی افواج کو سرزمین حجاز پر بلانے کے لئے عراق سے خطرہ کو وجہ جواز بتایا جاتا ہے۔ حالانکہ عراق سے اگر خطرہ ہو سکتا ہے تو صرف نجدی خاندان کی جاہلانہ و آمرانہ شاہی کے لئے۔ لیکن حرمین کے لئے عراق سے خطرہ کی بات کوئی نصف مزاج تسلیم نہیں کر سکتا، اس لئے کہ جمہوریہ عراق کی پوری تاریخ میں شاہداد و مظالم و مفسدہ سے متعلق عراق کی جانب سے بریادی بے حرمتی کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ بلکہ حفاظت و حرمت کا شاندار ریکارڈ قائم ہے۔ جبکہ سعودی حکومت کی بنیاد ہی حرمین شریفین کی ہجرتی پر قائم ہے۔ اور اس کی طرف سے شاہد و مقامات متبرکہ کی بربادی و پامالی کا نقشہ تو آج بھی کھلی آنکھوں سے دیکھا جاسکتا ہے۔ ۱۲ محمد احمد مصباحی۔

جس باتوں کی بنیاد سے محمولہ رکھ کر عالم اسلام کے جذبات کا احترام کرے۔

(جاری کردہ: فتح احمد لہستانی مصباحی)

کویت پر عراقی حملے کے سلسلے میں مختلف اور متضاد راہیں سامنے آرہی ہیں۔ ابھی تک دنیا کے کسی مسلم یا غیر مسلم ملک نے اس سلسلے میں عراق کی حمایت نہیں کی ہے۔ اور نہ کوئی ملک عراق و کویت اضمحام کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے۔

سیاسی حلقوں کا کہنا ہے کہ اگر اس عراقی اقدام کو حق بجانب قرار دیا جائے تو دنیا میں کوئی چھوٹا اور کمزور ملک باقی نہیں رہ جائے گا۔ ہر بڑا پڑوسی ملک کوئی نہ کوئی قیدم رشتہ جو منہ کر اپنے کمزور پڑوسی ملک پر چڑھ دے گا اور ہر بڑی پھلی چھوٹی پھلی کو ننگے اور اسے ہضم کرنے لگے گی۔ متعدد عرب سربراہان مملکت اس قسم کی تجاویز پیش کر رہے ہیں کہ کویت کا کچھ حصہ عراق کے لئے چھوڑ دیا جائے اور باقی علاقوں کو آزاد کر کے کویتی عوام کو یہ حق دے دیا جائے کہ وہ اپنی مرضی سے اپنے حکمران کا انتخاب کر لیں۔

اس حادثہ کے نتیجہ میں سعودیہ نے جو امریکی فوج بلائی ہے اسے عالم اسلام سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ سعودیہ کے حامی ہیں وہ بھی اس سعودی اقدام پر کبھی محفلوں میں اظہار تشویش کرتے ہیں۔ مگر اپنے محدود مفادات و مصالح کے تحت اس کا دفاع کرنے پر مجبور نظر آتے ہیں۔

ایسے لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ امریکی فوج بلانے کا سبب عراق ہے۔ اور اسی کی جوار حبت نے سعودی عرب کو اس اقدام پر مجبور کیا۔ اس طرح یہ حضرات سعودیہ کی خودکشی اور امریکی مگر ٹیجھ کے سامنے حجاز کو کھالی میں سجا کر پیش کرنے کا شعوری یا غیر شعوری جواز فراہم کرنے میں بھی سرگرم ہیں۔

بہر حال سیال سونے کے سمندر میں سعودیہ و کویت جس عیش و عشرت کے ساتھ اپنی کشتی میں موج مستی کی زندگی گزار رہے تھے وہ اب مسجد ہار میں ہچکچے کھا رہی ہے اور انہیں ساحل نجات تک پہنچنے کی کوئی صورت نظر نہیں آرہی ہے۔

صدام حسین و شاہ فہد کی جذباتی حمایت و مخالفت کرنے والے کچھ حضرات زندہ باد مردہ

یاد کے غور سے نگاہ ہے ہیں۔ اور پوسٹر بازی و بیان بازی میں مسلسل اپنا وقت اور سرمایہ
 قربان کرتے ہیں پراسکون قلب محسوس کر رہے ہیں۔ حالانکہ انہیں سنجیدگی کے ساتھ اس پہلو
 پر غور کرنا چاہیے کہ اس سیاسی پس منظر میں ہم جو کچھ کر رہے ہیں کہیں انہیں ایسا کوئی
 دھمک نہ لگے جس سے ان کے جذبات کی کمزور نمائندت مسمار اور زمین بوس ہو جائے۔
 کیونکہ صدام حسین اور شاہ ہند کو مصالحت کی میز پر آتے کتنی دیر لگے گی؟ بالخصوص ایسے حالات
 میں جبکہ نو سال تک خوں ریز جنگ لڑنے والے ایران و عراق چشمِ زدن میں اپنے بیشتر
 اخلاقات کو پس پشت ڈال کر امریکی فوج کے مقابلے میں ایک ہو گئے ہیں۔ اور دنیا بھر
 حیرت انگیز اور ناقابل یقین تبدیلی دیکھ کر انگشت بدنداں رہ گئی۔

اسی طرح کیا یہ ممکن نہیں کہ کویت کے سلسلے میں کوئی مصالحتی فارمولہ ماننے آجائے
 اور جس طرح متنازعہ شط العرب کے معاملے میں عراق نے یکطرفہ دست برداری کا اعلان کر کے
 ایران سے دوستی کرنی اسی انداز سے متنازعہ کویت کا بھی کوئی حل نکل آئے؟

ساتھ ہی عراقی و سعودی حایموں اور مخالفین کو یہ تاریخی حقیقت بھی سامنے رکھنی چاہیے کہ
 بیسویں صدی کے ربعِ اول میں جب حضرت مولانا عبدالباقی فرنگی علی کی سرپرستی اور حضرت
 مولانا عبدالماجد بدایونی و مولانا محمد علی جوہر وغیرہم کی قیادت میں عظیم الشان تحریکِ خلافت
 جلی تو ہندوستان کے نوے فیصد مسلمانوں نے دیوانہ وار اس کی حمایت کی اور امامِ اہل
 سنت حضرت مولانا احمد رضا فاضل بریلوی و حضرت مولانا سید سلیمان اشرف صدرِ علوم اسلامیہ
 مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور صدرِ راجننگ حبیب الرحمن شیروانی کی منیہ و ہدایت پر کوئی خاص توجہ
 نہیں دی گئی جس کا یہ عبرتناک نتیجہ سامنے آیا کہ ۱۹۷۲ء میں جب ترک لیڈروں نے اپنے
 یہاں سے خلافت کے فائدہ کا اعلان کر دیا تو یہ تحریک نہایت حسرت و ندامت کے ساتھ
 جھاگ کی طرح بجھ گئی۔ اور آج یہ تحریک ماضی کی تاریخ کی ایک داستانِ پارینہ کے سوا
 کچھ اور نہیں جسے پڑھ کر افسوس بھی ہوتا ہے کہ مسلمانانِ ہند کا کتنا قیمتی سرمایہ اور ان کی علمی
 قوت اس بے بنیاد تحریک کی نذر ہو گئی۔

کہیں اسی طرح کا کوئی نصف اس مسئلے کا بھی نکل آئے، اور جو ہوائی قلعہ اور جذبات و خیالات کا خوشنماج محل چشم تصور کے سامنے انہوں نے سجا رکھا ہے، اسے کوئی ہنگامی عرب معاہدہ صلح آن کی آن میں پش پش نہ کر ڈالے؟ — اور سیاست حاضرہ کی نیرنگی و ہوا بھی سے یہ صورت حال پیدا ہو جانا کچھ زیادہ بعید نہیں کیونکہ مسلم سیاستداں جب کوئی اقدام اٹھانا چاہتے ہیں تو آیت و حدیث ہی کا حوالہ دیتے ہیں۔ اور جب کسی مرحلے میں وہ قدم روک لینا چاہتے ہیں تب بھی کتاب و سنت ہی کا نام لیتے ہیں۔ جب کوئی جنگ چھیڑنا چاہتے ہیں تو جہاد کا نعروں لگاتے ہیں۔ اور جب صلح کا ذہن بناتے ہیں تو امن و سلامتی کا وظیفہ پڑھنے لگتے ہیں۔ اور سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے مفادات کی صلیب پر چڑھانے کے لئے اب عام طور پر یہ مسلم حکمران اسلام کا نام صرف گرمی محفل کے لئے یا محض زیب، استان کے لئے بھی استعمال کرنے لگے ہیں، اور ان کی ہمنوائی و پشت پناہی کے لئے ڈوباری علماء کا ایک بڑا طبقہ ہر وقت اپنی عاقبت خراب کر کے اس دنیا کو سنوارنے کے لئے دست بستہ کھڑا اور ان کے ہر عمل کو مذہبی رنگ دینے پر کمر بستہ اور آمادہ و مستعد رہتا ہے۔

دوسری جانب تازہ خلیجی بحران کے سلسلے میں مغربی ممالک بالخصوص امریکہ کے غیظ و غضب اور اس کی حواس باختگی کا تجزیہ کرتے ہوئے معاصر مہفت روزہ بٹربٹنی لکھتا ہے: "مکویت پر عراق کے حملے اور اسے عراق میں ضم کرنے پر امریکہ کی قیادت میں مغربی ممالک بیک آواز ہو کر نہ صرف عراق کی مذمت کر رہے ہیں بلکہ ان کے طرز عمل سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سراپمہ ہو گئے ہیں۔ جیکر برخلاف تیسری دنیا کے بیشتر ممالک جن میں عرب ممالک بھی شامل ہیں اس ضمن میں بالکل صحیح موقف اختیار کئے ہوئے ہیں کہ یہ ایک عرب مسئلہ ہے اور اسے حل کرنے کا سب سے پہلے عربوں ہی کو موقع ملنا چاہیے۔ آخر امریکہ اور یورپی ممالک کی اس ہراسانی کی وجہ کیا ہے؟"

بذاتِ خود امریکی ذرائع ابلاغ نے امریکہ کی اس سرابمگی کی وضاحت سہل اور راست
انداز میں کی ہے۔ جس کے مطابق خلیج میں امریکی مفادات ہی اس سرابمگی کی وجہ ہیں۔
اور امریکی مفادات سے مراد تیل اور اس میں لگا امریکی سرمایہ ہے۔ امریکی صدر کا قصر، یعنی
واشنگٹن ہاؤس یہ بھی برداشت نہیں کر سکتا کہ عراق کے چند سوئینک بشکل .. اکلومیراگے
بڑھیں اور امریکی دیورپی مفادات کو جس کا نام دہ ڈکیت کی طرح دہ گزشتہ ۲۰
برس سے اٹھا رہے ہیں مسمار کر دیں۔ ان کے نزدیک عراق کی یہ کوشش ٹھکانہ ہے۔
بہر حال عرب ممالک کے جومات و منات دنیا کے سامنے کھڑے کئے گئے تھے، وہ
کویت پر عراقی حملے کے نتیجے میں سجدہ ریز ہو چکے ہیں۔ اور مغربی ممالک کو احساس ہو گیا
ہے کہ حقائق کو اب چھپایا نہیں جاسکتا۔ حتیٰ کہ فوجی طاقت بھی یہ کارنامہ سہرا بنام نہیں لے
سکتی۔ سارے عرب ممالک کی آنکھیں کھلتی جا رہی ہیں۔ کویت کو ضم کرنے کے بعد عراق
اب علاقے کے خائنیل کی ۲۵ فیصد پیداوار پر قابض ہے۔ کویت پر عراق کے حملے سے
جو شدید جھگڑا عربوں کو لگا تھا اس کا اثر اب زائل ہو چکا ہے۔ اور عرب قومیں اب
سورت حال کو بھانپ چکی ہیں۔ اب عرب عوام صدام حسین کو اپنا سیاسی سماجی، اور
معاشی نجات دہندہ سمجھ رہی ہیں۔ صدام حسین نے اپنے اقدام سے یہ بات اچھی طرح
ذہن نشین کرادی ہے کہ خلیجی دولت چند ہاتھوں میں محصور ہے۔ اب عرب یہ جان لینے
کے بعد حیرت زدہ ہیں کہ اگر عربوں کے خود تباہی کے رجحان کو روکا نہیں گیا تو یہ مجنونانہ
کیفیت ایک سو برس تک جاری رہے گی۔ اس رجحان کا کوئی نوڑ ہونا چاہیے تھا۔ اور
صدام کے اقدام نے کارگر طور پر یہ مقصد حاصل کر لیا ہے۔

اس سے پہلے کہ اس بحران کا حل عرب آپس میں مل بیٹھ کر نکالتے امریکہ نے اس کوشش
کو سبوتاژ کر کے رکھ دیا۔ صدر نش نے قاہرہ میں جاری عرب چوٹی کانفرنس کے فیصلے
سے پہلے ہی امریکی دفاعی سکرٹری کو ریاض دوڑایا تاکہ وہ شاہ فہد کی گردن ناپ کر
انہیں مجبور کرے کہ وہ امریکی افواج کو بے وجہ عراقی حملے کے خلاف "دعو" کریں۔ یعنی "آہ
بل مجھے مار"۔ بش نے اپنے یورپی حلیفوں اور چند عرب بیٹھو ریاستوں کو بھی اپنے ساتھ

ملایا۔ اور دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی کہ وہ یہ سب کچھ عالمی تشویش کو دور کرنے کے لئے کر رہے ہیں۔ (۲۲ ستمبر ۱۹۷۰ء ہفت روزہ بٹنر بمبئی)

درحقیقت امریکہ کے لئے یہ صورت حال ناقابل برداشت ہے کہ عراق اسے آنکھیں دکھا رہا ہے۔ اور اس کی دھمکیوں سے بھی مرعوب نہیں ہو رہا ہے۔ اسی لئے وہ اقوام متحدہ کو بار بار استعمال کر رہا ہے۔ اور معاشی ناکہ بندی کی ناکامی کے بعد فوجی کارروائی کے لئے اقوام متحدہ ہی کو ڈھال بنانا چاہ رہا ہے۔

امریکہ جو خرد سب سے بڑا عراق اور دوسرے ممالک میں سازشی جال بچھانے کے علاوہ فوجی مداخلت کرنے میں بھی پیش پیش ہے۔ اسے تشویش اس بات کی ہے کہ خلیج میں اسکی چودھراہٹ کا جوازہ نکلتا دکھائی دے رہا ہے۔ اور اس کی اجازت و مرضی کے بغیر کیوں عراق اتنی دیدہ دلیری سے کام لے رہا ہے۔

اور پوری یہودی لابی کو یہ غم کھائے جا رہا ہے کہ اگر کویت پر قبضہ کر کے عراق نے اپنی معاشیات کو درست کر لیا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ مصر اور دوسرے ممالک کو اپنے ساتھ لے کر کسی روز وہ اچانک اسرائیل پر پڑھو دڑے اور اس کا وجود ہی صفحہ رستی سے مٹا ڈالے۔ اسرائیل اور اس کے آقا امریکہ دبر طانیہ کی گھبراہٹ اور بولکھلاہٹ کے پیچھے یہ ایک بڑا راز پوشیدہ ہے۔ اور وہ کسی نہ کسی بہانے سے عراق کو سبق سکھانے کی بھرپور کوشش کر رہے ہیں۔

لیکن عراق سے ٹکر لینا بھی اب کوئی آسان کام نہیں رہ گیا ہے۔ اسے ریگستانی جنگ کا بڑا تجربہ ہونے کے ساتھ ہی سیاسی لحاظ سے اس کے حق میں یہ بھی ایک بڑی ہمت افزا پیش رفت ہوئی ہے کہ امریکہ سے جنگ کی صورت میں ایران اس کی ٹھیک اسی طرح پشت پناہی کرے گا جیسے ایران عراق جنگ کے دوران کویت اور سعودیہ عراق کے معاند مددگار تھے۔ اس کے علاوہ دوسرے بیشتر مسلم ممالک بھی عراق کے دوش بدوش سامراج کے خلاف صف آرا ہوں گے۔ کاش اس حقیقت کو سعودیہ جلد از جلد سمجھ لے اور وہ جتنی جلد اس حقیقت کو سمجھ لے گا اتنا ہی اس کے حق میں اچھا اور بہتر ہوگا۔

المدد یا امریکہ | اس دھماکہ خیز عراقی حملے سے چونکہ سعودی عرب سب سے زیادہ
 متاثر ہوا۔ اس لئے اپنی سرحدوں کے آس پاس عراقی فوج کا
 جہاز دیکھ کر اس کے ہاتھ پاؤں پھولنے لگے۔ اس نے دل ہی دل میں المدد یا امریکہ
 کا دلیقہ پڑھنا شروع کیا۔ اور امریکی فوج اپنے ایک فرماں بردار و اطاعت شعار ملک
 کی مدد کو دوڑ پڑی۔ حالانکہ عراق کے حملہ سے خوفزدہ ہو کر امریکی فوج کو دعوت دینے
 سے عاقبت تانڈیش سعودی قدام کی مثال ایسی ہی ہے کہ کوئی شخص اپنے سامنے کوئی فوجی
 ٹرک کو آنے دیکھ کر بدحواسی کے عالم میں کسی گہرے کنوئیں میں جھلنگ لگا دے۔
 دوسری طرف سیاسی مبصرین کا کہنا ہے کہ صدر امریکہ مسٹر جارج بش عراق کے خلاف
 جو معاشی ناکہ بندی کی تحریک چلا رہے ہیں اور سعودی عرب میں اپنی فوج بھیج کر عراق کو
 مرعوب کرنے یا اس پر حملہ کرنے کی تیاری کر رہے ہیں اس کے پس پردہ ان کا اپنا بہ
 مفاد کار فرما ہے کہ خلیجی ریاستیں ان کے دائرہ شر سے باہر نہ نکلنے پائیں۔ اور عراق کے
 توسط سے روس کو اس علاقہ میں اپنے ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقع نہ ملنے پائے۔
 سعودیہ میں امریکہ اپنی فوج بھیج کر اس کی مدد نہیں، درحقیقت اپنے اسرائیل کا تحفظ
 کرنا چاہتا ہے۔ اور ان کا یہ اعلان سراسر گمراہ کن ہے کہ امریکی بحری بڑی اور فضائی افواج
 سعودیہ پر عراق کے ممکنہ حملے کے دفاع کے لئے بھیجی گئی ہیں۔
 یہی وجہ ہے کہ اردن کے شاہ حسین، پاپا ایل او کے مسٹر یا سر عرفات، لیبیا کے کرنل
 سمر فذانی، ایران کے ہاشمی رفسنجانی اور بہت سے دیگر سربراہان مملکت نے سعودی عرب
 میں امریکی فوج کی موجودگی پر سخت الفاظ میں اعتراض کیا۔ اور اس کی دلیلی کا مطالبہ
 چار جانب سے کیا جا رہا ہے۔ بہت سے عرب ملک مثلاً اردن، یمن، سوڈان، مصر، فلسطین
 وغیرہ میں امریکی افواج کی موجودگی کے خلاف مظاہرے ہو رہے ہیں۔ اور کویت پر عراقی
 حملے کی مذمت سے زیادہ اب بھی ممالک اس مطالبہ پر زور دے رہے ہیں کہ امریکی فوج
 سعودی عرب سے فوراً واپس بلایا جائے۔
 عرب عوام کو شدت سے اس بات کا احساس ہے کہ امریکہ اور مغربی طاقتیں عراق کے

خلافت جو بھی اقدامات کر رہی ہیں ان کے ساتھ مسلم دشمنی اور عرب دشمنی کا جذبہ بھی شامل ہے اور وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ۱۹۶۷ء سے مغربی کنارہ اور غزہ پٹی پر اسرائیلی مظالم کو ختم کرنے کے لئے امریکہ کبھی آگے نہیں آیا، بلکہ اسرائیل کی پشت پناہی اور حوصلہ افزائی کرتا رہا اور وہی امریکہ آج اچانک اتنا انصاف پسند اور اصول پرست کیسے بن گیا؟۔

کویت چھوڑنے کی عراقی پیش کش | امریکی و برطانوی دباؤ کو دیکھتے ہوئے صدام حسین نے اپنے اس بیان کے ذریعہ ایک

زبردست جوابی وار کیا کہ

”امریکہ کی مدد سے اسرائیل نے فلسطین و شام کے جن علاقوں پر قبضہ کیا ہے اسے خالی کر دے تو عراق بھی کویت سے دست بردار ہو جائے گا۔“

اس حملہ سے مارگریٹ تھیچر اور جارج بش بوکھلا اٹھے اور انہیں اپنے ناپاک عزائم کے تار و پود بکھرتے نظر آئے۔ دوسری جانب کئی مسلم ممالک نے ان کے اس اعلان کا خیر مقدم کیا۔ اور جگہ جگہ ان کی حمایت میں جلسہ و جلوس کا اہتمام کیا جانے لگا۔ جس نے عراق کو کویت تنازعہ کو ایک نیا موڑ دیا۔

کویتي بحران کو قطیعی تعاون کو نسل ”عرب لیگ“ اور اسلامی دذرائے خارجہ کی مٹینگیں طلب کر کے حل کیا جاسکتا ہے۔ مگر امریکہ و برطانیہ کی غیر ضروری دلچسپی دیکھ کر ہمیں مقدمہ شاہ بانو، پرسیم کورٹ کا فیصلہ یاد آگیا۔ اور پھر مسلمانان ہند کی عظیم الشان تحریک تحفظ شریعت کے وہ مناظر ہماری نگاہوں کے سامنے گھومنے لگے کہ ایک طرف تو مسلمان اپنی جان و مال کی بازی لگا کر مسلم پرسنل لا کے تحفظ کی تحریک چلا رہے تھے۔ اور دوسری طرف اردن شوری اور بالادیورس جیسے لوگ شاہ بانو کے غم میں اٹھ اٹھ آنسو بہا رہے تھے۔ اور اس کی ہر طرح کی حمایت و اعانت کے لئے بے چین تھے۔

تو کیا جس طرح اردن شوری اور بالادیورس وغیرہ شاہ بانو کے غم میں مگر مجھ کے آنسو بہا رہے تھے اور ان کا اصل مقصد کچھ اور تھا۔ ٹھیک اسی طرح سعودیہ کے غم میں امریکہ و برطانیہ وغیرہ دبے نہیں ہوئے جارہے ہیں جن کا اصل مقصد کچھ اور ہے ط

نہاں پر دوسریں میں جو ہے چشم بنیاد بکھلتی ہے

ہے

حج

دور

کے

اس

سے

سے

ہیں

علیہ

چلے

سے

سے

ہیں

علیہ

چلے

سے

سے

ہیں

علیہ

چلے

سے

سے

ہیں

علیہ

چلے

سے

سے

ہیں

علیہ

چلے

برطانیہ اور آل سعود

اصل مسئلہ یہ ہے کہ برطانوی سامراج نے بیسویں

صدی کے ربع اول میں عرب قومیت کا فتنہ بکھارا

صہیونی منصوبہ کے تحت ترکوں کو جزیرہ العرب سے باہر نکالا تھا۔ جس کی گواہی اس دور کی پوری تاریخ دیتی ہے۔

حجاز مقدس سے شریف حسین کی امارت کو ختم کرنے کے لئے انگریزوں نے نجد کے

کیش قبیلہ آل سعود کو تھاکا۔ اور کرنل لارنس کے بنائے ہوئے منصوبہ کے تحت انہیں

بحرین پر مدد دے کر اپنی نگرانی میں سلطان عبدالعزیز کو ۱۹۲۵ء میں حرمین شریفین پر قابض کیا

سعودی رباں کے زیر سایہ مل کر تحفظ حرمین کی دہائی دینے والے ہندوستانی علماء

شاہان دل دوز واقعات کو فراموش کر بیٹھے ہیں جب حرم شریف کے اندر آل سعود

کی گولیاں کھا کر ترک فوجوان شہید ہو رہے تھے۔ مگر اس پاک سرزمین کے احترام میں کئی

جوانی کارروائی نہ کرنے کی گویا انہوں نے قسم کھا رکھی تھی۔ اور جب ان سے کسی نے سوال

کیا کہ آپ کے ہاتھ میں بندوبست ہیں اس کے باوجود اس بے بسی کے ساتھ گولیاں کھا کر

کیوں شہید ہو رہے ہیں؟ تو ایک ترک مرد مومن نے جواب دیا کہ گولیاں کھا کر مرجانا ہم

پسند کرتے ہیں مگر حرم محترم کے تقدس پر کسی قیمت پر ہم آپس نہیں آنے دیں گے۔

حدود حرم کے اندر جب آل سعود کا یہ حال تھا تو اس سے باہر انہوں نے قتل و غارت

گری اور سفاکی و درندگی کے کیسے کیسے ہو لٹاک کا زمانہ انجام دیئے ہوں گے؟

اس طرح بیسویں صدی کے ربع اول میں انگریزوں کے نقل و حرکت میں آل سعود

نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا۔ جب کہ آل سعود کے تسلط کو حجازیوں نے نہ اس وقت دل

سے تسلیم کیا اور نہ آج وہ تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور اگر کسی شخص کو اس حقیقت سے

انکار ہو تو وہ حرمین شریفین میں اس سلسلے میں استصواب رائے کر کے خود صورت

حال کی تحقیق کر سکتا ہے۔

اور اب بیسویں صدی کے ربع آخر میں آل سعود نے امریکی سامراج کا دامن تھاما

ہے تاکہ عالم اسلام کے ہاتھوں اپنا دامن تار مار ہونے سے بچایا جاسکے۔

حجاز پر صلیبی و صیہونی حملہ | اس وقت ریاض، دمام، ظہران جو علاقہ نجد میں واقع اور حرمین شریفین سے تقریباً ایک ہزار کلومیٹر دور ہیں۔ وہاں لگ بھگ ڈھائی لاکھ مسلح امریکی فوجی موجود ہیں۔ جس میں بعض فرائض کے مطابق پچاس ہزار سے زیادہ اسرائیلی فوجی ریگستانی ٹریننگ کی خدمت پر مامور ہیں ایک معمولی آدمی بھی اس بات کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ یہ ڈھائی لاکھ امریکی فوجیں اس وقت سعودی عرب پر ممکنہ عراقی حملہ کے دفاع کے لئے نہیں ہیں بلکہ سعودی عرب کی سرزمین سے عراق پر حملہ کرنے کے لئے تیار کھڑی ہیں۔

اور امریکہ نے اپنے شکنجہ میں سعودی عرب کو اس بری طرح جکڑ رکھا ہے کہ عالم اسلام کی ناراضگی کے باوجود اپنے آقا امریکہ سے اس درخواست کی جرأت نہیں کر پا رہا ہے کہ اس سے صاف صاف کہہ دے کہ اب آپ یہاں سے واپس تشریف لے جائیں کیونکہ ہم عالم اسلام سے فوجی امداد طلب کر کے اپنے دفاع کا انتظام کر رہے ہیں۔ حالات کے تیور بتا رہے ہیں کہ سعودیہ کے لئے ایسا کوئی قدم اٹھانا اب ممکن نہیں رہ گیا ہے۔

ساری دنیا کے سیاسی و صحافتی حلقے اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ عقلمند اسرائیل کے خفیہ نقشے میں ”خیبر اور مدینہ“ بھی ایک مدت سے شامل کئے جا چکے ہیں۔ اور اخباری اطلاعات کے مطابق جب سعودی دعوت پر یہودی فوجیوں نے سرزمین سعودیہ پر قدم رکھا تو سب سے پہلے سجدہ شکر ادا کیا۔

اسلام کی ڈیڑھ ہزار سالہ تاریخ میں یہ پہلا حادثہ ہے جب اس بات کے مواقع یہودیوں کو میسر آئے ہیں کہ وہ براہ راست جنگی نقطہ نظر سے ان مقامات مقدسہ کے قریب ہو کر اپنے مقاصد کی تکمیل کے امکانی راستے تلاش کر سکیں اور انہیں اپنا دیرینہ خواب شرمندہ تعبیر ہوتا نظر آئے۔

کیا ایسے سنگین خطرات کے باوجود سعودیہ کو یہ حق پہونچتا ہے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے مفادات سے بے نیاز ہو کر محض اپنے اقتدار کے تحفظ کے لئے ان فوجیوں

خلافت جو بھی اقدامات کر رہی ہیں ان کے ساتھ مسلم دشمنی اور عرب دشمنی کا جذبہ بھی شامل ہے اور وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ۱۹۹۷ء سے مغربی کنارہ اور غزہ پٹی پر اسرائیلی مظالم کو ختم کرنے کے لئے امریکہ کبھی آگے نہیں آیا، بلکہ اسرائیل کی پشت پناہی اور حوصلہ افزائی کرتا رہا اور وہی امریکہ آج اچانک اتنا انصاف پسند اور اصول پرست کیسے بن گیا؟۔

کویت چھوڑنے کی عراقی پیش کش | امریکی دہرطانوی دباؤ کو دیکھتے ہوئے صدام حسین نے اپنے اس بیان کے ذریعہ ایک

زبردست جوابی وار کیا کہ

”امریکہ کی مدد سے اسرائیل نے فلسطین و شام کے جن علاقوں پر قبضہ کیا ہے اسے خالی کر دے تو عراق بھی کویت سے دست بردار ہو جائے گا“

اس حملہ سے مارگریٹ تھیچر اور جارج بش بوکھلا اٹھے اور انہیں اپنے ناپاک عزائم کے تار و پود بکھرتے نظر آئے۔ دوسری جانب کئی مسلم ممالک نے ان کے اس اعلان کا خیر مقدم کیا۔ اور جگہ جگہ ان کی حمایت میں جلسہ و جلوس کا اہتمام کیا جانے لگا۔ جس نے عراق کو کویت تنازعہ کو ایک نیا موڑ دیا۔

کویت بحران کو غلیبی تعاون کونسل ”عرب لیگ“ اور اسلامی دزرائے خارجہ کی مینگیں طلب کر کے حل کیا جاسکتا ہے۔ مگر امریکہ دہرطانیہ کی غیر ضروری دلچسپی دیکھ کر ہمیں ”مقدمہ شاہ بانو“ پر سپریم کورٹ کا فیصلہ یاد آگیا۔ اور پھر مسلمانانِ ہند کی عظیم الشان تحریک تحفظ شریعت کے وہ مناظر ہماری نگاہوں کے سامنے گھومنے لگے کہ ایک طرف تو مسلمان اپنی جان و مال کی بازی لگا کر مسلم پرسنل لا کے تحفظ کی تحریک چلا رہے تھے۔ اور دوسری طرف اردن شوری اور بالادیورس جیسے لوگ شاہ بانو کے غم میں آٹھ آٹھ آنسو بہا رہے تھے۔ اور اس کی ہر طرح کی حمایت و اعانت کے لئے بے چین تھے۔

تو کیا جس طرح اردن شوری اور بالادیورس وغیرہ شاہ بانو کے غم میں مگر مچھ کے آنسو بہا رہے تھے اور ان کا اصل مقصد کچھ اور تھا۔ ٹھیک اسی طرح سعودیہ کے غم میں امریکہ دہرطانیہ وغیرہ دبے نہیں ہوئے جارہے ہیں جن کا اصل مقصد کچھ اور ہے ط

نہاں پردوں میں جو ہے چشم بینا دیکھ لیتی ہے

برطانیہ اور آل سعود | اصل مسئلہ یہ ہے کہ برطانوی سامراج نے بیسویں صدی کے ربع اول میں عرب قومیت کا فتنہ بکھارا۔ صہیونی منصوبہ کے تحت ترکوں کو جزیرہ العرب سے باہر نکالا تھا۔ جس کی گواہی اس دور کی پوری تاریخ دیتی ہے۔

حجاز مقدس سے شریف حسین کی امارت کو ختم کرنے کے لئے انگریزوں نے نجد کے کسب قبیلہ آل سعود کو تھاکا۔ اور کرنل لارنس کے بنائے ہوئے منصوبہ کے تحت انہیں بحیرہ مدیہ کر اپنی نگرانی میں سلطان عبدالعزیز کو ۱۹۲۵ء میں حرمین شریفین پر قبضہ کیا۔ سعودی ریاں کے زیر سایہ مل کر تحفظ حرمین کی دہائی دینے والے ہندوستانی علماء شاید ان دل دوز واقعات کو فراموش کر بیٹھے ہیں جب حرم شریف کے اندر آل سعود کی گولیاں کھا کر ترک نوجوان شہید ہو رہے تھے۔ مگر اس پاک سرزمین کے احترام میں کئی جوانی کا ردائی نہ کرنے کی گویا انہوں نے قسم کھا رکھی تھی۔ اور جب ان سے کسی نے سوال کیا کہ آپ کے ہاتھ میں بندوقیں ہیں اس کے باوجود اس بے بسی کے ساتھ گولیاں کھا کر کیوں شہید ہو رہے ہیں؟ تو ایک ترک مرد مومن نے جواب دیا کہ گولیاں کھا کر مر جانا ہم پسند کرتے ہیں مگر حرم محترم کے تقدس پر کسی قیمت پر ہم آج نہیں آنے دیں گے۔

حدود حرم کے اندر جب آل سعود کا یہ حال تھا تو اس سے باہر انہوں نے قتل و غارت گری اور سفاکی و درندگی کے کیسے کیسے ہولناک کارنامے انجام دیئے ہوں گے؟

اس طرح بیسویں صدی کے ربع اول میں انگریزوں کے ظلِ عافیت میں آل سعود نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا۔ جب کہ آل سعود کے تسلط کو حجازیوں نے نہ اس وقت دل سے تسلیم کیا اور نہ آج وہ تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور اگر کسی شخص کو اس حقیقت سے انکار ہو تو وہ حرمین شریفین میں اس سلسلے میں استعصوب رائے کر کے خود صورتِ حال کی تحقیق کر سکتا ہے۔

اور اب بیسویں صدی کے ربع آخر میں آل سعود نے امریکی سامراج کا دامن تھاما

ہے تاکہ عالم اسلام کے ہاتھوں اپنا دامن تار تار ہونے سے بچا جاسکے۔

حجاز پر صلیبی و صیہونی حملہ | اس دہشت ریاہٹ ادا نام، ظہران جو علاقہ نجد میں واقع اور حرمین شریفین سے تقریباً ایک ہزار کلومیٹر دور ہیں۔ وہاں لگ بھگ ڈھائی لاکھ مسلح امریکی فوجی موجود ہیں۔ جس میں بعض فرائع کے مطابق پچاس ہزار سے زیادہ اسرائیلی فوجی ریگستانی ٹریننگ کی خدمت پر مامور ہیں ایک معمولی آدمی بھی اس بات کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ یہ ڈھائی لاکھ امریکی فوجیں اس وقت سعودی عرب پر ممکنہ عراقی حملہ کے دفاع کے لئے نہیں ہیں بلکہ سعودی عرب کی سرزمین سے عراق پر حملہ کرنے کے لئے تیار کھڑی ہیں۔

اور امریکہ نے اپنے شکنجہ میں سعودی عرب کو اس بری طرح جکڑ رکھا ہے کہ عالم اسلام کی ناراضگی کے باوجود اپنے آقا امریکہ سے اس درخواست کی جرأت نہیں کر پا رہا ہے کہ اس سے صاف صاف کہہ دے کہ اب آپ یہاں سے واپس تشریف لے جائیں کیونکہ ہم عالم اسلام سے فوجی امداد طلب کر کے اپنے دفاع کا انتظام کر رہے ہیں۔ حالات کے تیور بتا رہے ہیں کہ سعودیہ کے لئے ایسا کوئی قدم اٹھانا اب ممکن نہیں رہ گیا ہے۔

ساری دنیا کے سیاسی و صحافتی حلقے اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ عظیم تر اسرائیل کے خفیہ نقشے میں ”خیبر اور مدینہ“ بھی ایک مدت سے شامل کئے جا چکے ہیں۔ اور اخباری اطلاعات کے مطابق جب سعودی دعوت پر یہودی فوجیوں نے سرزمین سعودیہ پر قدم رکھا تو سب سے پہلے سجدہ شکر ادا کیا۔

اسلام کی ڈیڑھ ہزار سالہ تاریخ میں یہ پہلا حادثہ ہے جب اس بات کے مواقع یہودیوں کو میسر آئے ہیں کہ وہ براہ راست جنگی نقطہ نظر سے ان مقامات مقدسہ کے قریب ہو کر اپنے مقاصد کی تکمیل کے امکانی راستے تلاش کر سکیں اور انہیں اپنا دیرینہ خواب شرمندہ تعبیر ہوتا نظر آئے۔

کیا ایسے سنگین خطرات کے باوجود سعودیہ کو یہ حق پہونچتا ہے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے مفادات سے بے نیاز ہو کر محض اپنے اقتدار کے تحفظ کے لئے ان فوجیوں

کو ایک منبر کے کھیلنے اور ان پر دانت تیز کرنے کے ذرائع پیدا کرتا رہے۔

سعودی نواز علماء | سعودی عرب کے شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز سے لیکر
ہندوستان کے مولانا ابوالحسن علی ندوی و مولانا منت اللہ رحمان

و مولانا اسد مدنی وغیرہ تک ایک لمبی فہرست ایسے علماء کی ہے جنہوں نے یہ فتویٰ صادر
کر دیا ہے کہ سعودی عرب کی دعوت پر امر کی فوجیوں کی آمد جائز و درست اور بالکل حق
بجانب ہے اور اس خدمت کے لئے آل سعود نے رابطہ عالم اسلامی کو بھی استعمال کیا ہے
اور دنیا بھر میں پھیلے ہوئے اس کے وہ سبھی مراکز و مدارس اور ان کے علماء اس کے
جواز کی تصدیق و تائید میں سرگرم نظر آ رہے ہیں جو سعودی ریال سے ایک عرصہ سے
فیض یاب ہوتے چلے آ رہے ہیں۔

سعودی نواز علماء یہ کہنے اور لکھنے کو بڑا کار ثواب سمجھ رہے ہیں کہ صدام حسین ظالم
ہے۔ محسن کش ہے۔ کویت پر عراقی جارحیت ناقابل برداشت ہے۔ یہ قبضہ و انضمام اسلامی
اصولوں کے منافی ہے۔ جارحیت کی ابتداء عراق نے کی ہے۔ فلسطینی مسئلہ کو اس نے
ٹھنڈا کر دیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن یہ کلمہ حق کہنے کی ان سے اندر جرأت نہیں کہ بلا کسی سابقہ دعویٰ و استحقاق
سے علاقہ نجد سے اگر شریف حسین کے خلاف حرمین شریفین کے اندر آل سعود نے بھی
۱۹۲۴ء میں اسی طرح کی جارحیت کی تھی اور عالم اسلام کے زبردست احتجاج کے
باوجود اس کی یہ جارحیت آج تک برقرار ہے۔

نہ وہ یہ کہہ پا رہے ہیں کہ اگر سعودیہ کو اپنے دفاع کی ضرورت تھی تو مسلم ممالک
سے مدد لینی چاہئے تھی۔ اور اب وہ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ڈھائی لاکھ امریکن فوج کی
کیا ضرورت ہے؟ اتنے دن تک حالات کے سنبھل جانے کے بعد اسے واپس کر کے اس
کی جگہ مسلم ممالک کی مشترکہ فوج رکھی جانی چاہئے۔

وہ یہ لب کشائی بھی نہ کر سکے کہ سعودیہ کے اندر مسلح یہود و نصاریٰ کا وجود حجاز
مقدس کے لئے ایک سنگین خطرہ ہے۔ خدا نخواستہ انہوں نے وقتی معاہدات کی

خلافت ورزی کرتے ہوئے اس کی طرف نگاہ اٹھائی تو عالم اسلام کا قبلہ اور حرم محترم بھی ان کی سازشوں کی آماجگاہ بن جائے گا اور مسلمان جو ابھی تک اپنے قبلہ اول کو آزاد نہ کر سکے وہ اس دوسرے بھران میں مبتلا ہو کر اپنی مرکزیت اور اسلامی شان و شوکت سے بھی ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔

ہندوستان کے سعودی نواز علماء کے برعکس پاکستانی علماء کے موقف کا ذکر کرتے ہوئے قومی آواز دہلی نے یو این آئی کے حوالہ سے یہ خبر دی ہے:-

”اسلام آباد سے شائع ہو رہے ایک سرکردہ اخبار ”امروز“ کے مطابق لاہور میں منعقد مذہبی لیڈروں کی ایک کانفرنس میں مطالبہ کیا گیا کہ سعودی عرب میں مقدس مقامات کا تحفظ صرف مسلمان کر سکتے ہیں اور کسی غیر مسلم یا امریکی کو وہاں رہنے کا کوئی حق نہیں ہے جمعیت علمائے اسلام اور جمعیت علمائے پاکستان نے سعودی عرب فوج بھیجنے کے فیصلہ کی مذمت کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ایک غیر اسلامی حرکت ہے۔ اخبار ”ڈان“ سے مطابق پاکستان پیپلز پارٹی نے بھی فوج بھیجنے پر نکتہ چینی کی ہے۔ (روزنامہ قومی آواز دہلی ۱۵ اکتوبر ۱۹۷۹ء) اور یو این آئی ہی کے حوالہ سے عالم اسلام کی مسلم تنظیموں کے وفد کی ایک سرگزشت پڑھئے۔ جس سے سعودیہ کی امریکہ نواری اور امریکی فوج سے عالم اسلام کی شدید نفرت یہ دونوں باتیں ایک ساتھ کھل کر ظاہر ہو جاتی ہیں۔

اسلامی وفد کے ایک قریبی ذرائع نے یہ بھی بتایا کہ سعودی قیادت نے امریکی افواج کی سعودی عرب میں آمد کے خلاف تنقیدوں پر سخت موقف اختیار کرتے ہوئے یہ بھی واضح کیا کہ یہ وفد جن اسلامی تحریکوں کی نمائندگی کرتا ہے اگر ان میں سے کسی نے بھی امریکا مخالف حملہ شروع کیا تو سعودی حکومت تمام لچک ختم کر دے گی۔

اس ۲۱ رکنی وفد میں اردن، مصر، یمن، اور شام میں تنظیم الاخوان المسلمون کی شاخوں، سوڈان کی تحریک اسلامی، تونس کی تنظیم النهضة الاسلامی، پاکستان کی حزب اسلامی، ترکی کے رفاہ گروپ، بلشیا کی اسلامی پارٹی، اور الجزائر کی تحریک الاصلاح والارشاد کے نمائندے شامل تھے۔ بنیادی طور پر ان تمام ہی تنظیموں نے سعودی عرب میں

جہاں اسلام کے مقامات مقدسہ واقع ہیں۔ غیر مسلم افواج کی آمد کی مخالفت کی ہے۔ اس وفد کی تشکیل اردن کی راجدھانی عمان میں منعقدہ ایک کانفرنس میں ہوئی تھی۔ امریکہ نے اسے شدت پسندوں کی کانفرنس قرار دے کر اس کے انعقاد پر اردن حکومت کی تنقید کی تھی۔ (روزنامہ قومی آواز دہلی، ۱۵ اکتوبر ۱۹۹۰ء)

اُتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت | بڑے زور و شور کے ساتھ ایک عرصہ سے پوری دنیا میں اس کا پردہ پگندہ کیا جا رہا ہے کہ آل سعود کی حکومت نے اپنے ہم وطنوں کی معاشی خوشحالی و فائز البالی اور تہاج وزارین کی آسائش و راحت کے لئے بڑے زبردست اور بے نظیر انتظامات کئے ہیں۔ وہاں کسی قسم کی کوئی پریشانی اور تکلیف نہیں سب مطمئن اور پرسکون زندگی گزار رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

موجودہ حالات کے تحت ہم ان پاکیزان امت سے گزارش کریں گے کہ وہ وہاں کی محبوس و مفید زندگی کا کچھ ذائقہ چکھنا چاہتے ہوں تو ذرا مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ، یا طائف و جدہ کہیں بھی ۱۶ ستمبر ۱۹۹۰ء جیسی کوئی تحفظ حریم کانفرنس کر کے اس کا اندازہ کر لیں۔ بلکہ اس کا اعلان ہی کر کے دیکھ لیں کہ اس کے کیا نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ اگر وہ سعودیہ میں رہ کر ایسی خطرناک غلطی کریں گے تو فوراً سعودیہ بدر کر دیا جائے گا۔ اور اگر دہلی میں بیٹھ کر یہ اعلان جاری ہو گا تو انہیں جدہ یا ریاض امرپورٹ سے آگے نہیں بڑھنے دیا جائے گا۔ بلکہ اس سے پہلے ہی سعودی سفارت خانہ ان کا ویزا ہی نہیں جاری ہونے دے گا۔

اور یہ سب کچھ صرف اس خطرہ کے پیش نظر ہو گا کہ آج تو یہ کانفرنس ہمارے حق میں ہونے والی ہے۔ جس میں حریت فکر اور اظہار خیال کی آزادی ہوگی۔ لیکن کل ہی حریت فکر اور آزادی خیال ہمارے لئے وبال جان نہ بن جائے۔ اور ان کی زبان و قلم پر لگا ہوا پہرہ کل خود ہمارے لئے سوہان روح بن کر ہمارے چہرے کی نقاب نہ اٹھنے لگے۔ اس لئے ان سے ہم صرف اتنا ہی عرض کریں گے کہ

انتہی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت دامن کو ذرا دیکھ ذرا بسند قبا دیکھ،
ماضی کے اوراق | آل سعود نے سرزمین حجاز پر اپنے اقتدار کی بنیاد رکھنے اور
 اسے مستحکم کرنے کے لئے جن بدعنوانیوں، بے اصولیوں،
 وعدہ خلافیوں اور سفاکیوں کو رد کر رکھا ہے۔ انہیں جاننے کے لئے جب ہم ماضی کے
 اوراق پلٹتے ہیں تو تاریخ کے صفحات یہ شہادت دیتے ہیں کہ کتاب و سنت کے نام پر
 آل سعود نے اپنی دنیا داری و حکمرانی کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لئے وہ ساری
 تدابیر اختیار کی ہیں جو کوئی بھی غاصب اور حملہ آور فوج اپنے مفتوحہ علاقہ کو زیر کرنے اور
 اس پر قبضہ و تسلط جملانے کے لئے جائز اور رد کر رکھ سکتی ہے۔

تبصرہ و تجزیہ سے آگے بڑھ کر آئیے اور دیکھئے کہ تاریخی حیثیت سے مقامات مقدسہ
 اور اہل حجاز کے ساتھ آل سعود نے کیسا گھناؤنا سلوک کیا ہے۔ اور اس کا ماضی کتنا
 داغدار اور قابلِ مذمت رہ چکا ہے۔

طائف | علامہ سید ابراہیم الراءدی الرفاعی لکھتے ہیں۔ سلطان نجد نے طائف پر
 قبضہ کے بعد ہزاروں مسلمانوں کو نہہ تیغ کر ڈالا۔ ان مقتولین میں بہت
 سے علمائے کرام مثلاً سید عبداللہ الزدادی مفتی شافعیہ مکہ مکرمہ، شیخ عبداللہ ابوالخیر
 قاضی مکہ، شیخ مراد قاضی طائف، سید یوسف الزدادی (جن کی عمر تقریباً اسی سال تھی)،
 شیخ حسن الشیبی، شیخ جعفر الشیبی وغیرہم ہیں۔ انہیں امان دینے کے باوجود ان کے
 دروازوں پر ہی انہیں ذبح کر ڈالا۔ (ترجمہ از عربی ص ۳، الاوراق البغدادیہ مطبوعۃ النجاشی بغداد)
 حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی قدس سرہ کی قیادت میں مسلمانان ہند نے جمعیت
 خدام الحرمین کے نام سے لکھنؤ میں جو ایک تنظیم قائم کی تھی اس نے دسمبر ۱۹۲۵ء میں
 نجدی مظالم کی تحقیقات کے لئے ایک وفد بھیجا۔ جس کے ارکان یہ تھے سید محمد حبیب
 مدیر جریدہ سیاست لاہور، مولانا احمد مختار صدیقی میرٹھی، میاں عبدالعزیز تاجر
 دکن، مولانا فضل اللہ خاں مدیر جریدہ رسالت بمبئی۔
 اس وفد نے مظالم طائف کے یہ عینی مشاہدات پیش کئے۔

ہر شخص یہاں تک کہ خود ابن سعود اور عاقل و سہ نے بھی تسلیم کیلئے کہ طائف میں کوئی
امان کا وعدہ دے کر داخل ہوئے۔ انہوں نے شہر کو لوٹا مسلمانوں کو امان اللہ
وامان دلاس بن سعود کہہ کر بالا خانوں سے اتر دیا، جیسے ہی ان مسکینوں نے دروازے
کھولے انہیں گولی مار دی۔ عورتوں کو مجبور کیا کہ مقتول خاوند، باپ بھائی اور بیٹوں
کی لاشیں خود اٹھا کر باہر پھینکیں۔ جس نے انکار کیا یا صل علی الرسول کہا یا خات
اللہ و الرسول کہا وہ خود قتل ہوئی۔ (رپورٹ جمعیتہ خدام الحرمین)

جنت المعلیٰ مکہ مکرمہ
خلافت کمیٹی نے اپنا جو وفد بھیجا وہ ان ارکان پر مشتمل تھا
مولانا عبدالماجد بدایونی (۲)، سید سلیمان ندوی (۳)،
مولانا ظفر علی خاں ایڈیٹر زمیندار لاہور (۴)، مولانا محمد عرفان (۵)، سید خورشید حسن (۶)
شیب قریشی۔

اس وفد نے مسلمانان ہند کو یہ اطلاع دی کہ مکہ میں جنت المعلیٰ کے مزارات شہید
کر دیئے گئے۔ مولد البنی (جس مکان میں سرور عالم کی ولادت ہوئی تھی) توڑ دیا گیا
ہے (ص ۲۲، رپورٹ خلافت کمیٹی)
شورش کاشمیری مدیر چٹان لاہور لکھتے ہیں۔

جنت المعلیٰ مکہ مکرمہ کا قدیم ترین لیکن جنت البقیع کے بعد سب سے افضل ترین قبرستان
ہے۔ منی کے راستے پر مسجد حرام سے ایک میل دور ہے۔ کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں
سب نشانات مٹا دیئے گئے ہیں، ہر طرف مٹی کے ڈھیر ہیں، چراغ نہ پھول، عجیب
ویرانہ ہے۔ جس حصے میں حضرت اسماء، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر
حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت عبداللہ بن مبارک، حضرت امام ابن جبیر اور سعید
بن مسیب کی قبریں ہیں وہاں اندر جانے کے لئے ایک دروازہ ہے لیکن وہ قبور پر
حاضری کے لئے نہیں بلکہ نئی میتوں کے لئے ہے اور جس حصے میں حضرت خدیجۃ الکبریٰ
اور ان کے افراد خاندان آرام فرما ہیں یا حضور کے چچا ابو طالب مدفون ہیں وہاں
کوئی دروازہ اور راستہ نہیں ہے۔ ٹوٹی پھوٹی قبریں مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں۔ کسی

تودہ پر پانی کا چھڑکاؤ نہیں، دھوپ کا چھڑکاؤ ضرور ہے۔ پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی قبرستان بے بسی کی حالت میں نہ ہوگا۔ (ص ۲۰۱ شب جائیکہ من بودم)
ماہر القادری مدبر فاران کراچی نے ۱۹۵۲ء میں حج سے واپسی کے بعد اپنے سفر نامہ
سکاروان حجاز میں لکھا۔

جنت المعلیٰ کو دیکھ کر بڑا دکھ ہوا۔ اس میں صحابہ کرام تابعین عظام اور اکابر اولیاء مسودہ
ہیں۔ حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی قبر کو چھوڑ کر ہر طرف جھاڑ جھنکار اونٹوں
اور دنبوں کی مینگیاں نظر آتی ہیں۔ یہ تو ان نفوس قدسیہ کی قبریں ہیں جو ہم سب کے
مخدوم اور محسن ہیں۔ عام مسلمانوں کی قبروں کے ساتھ بھی یہ سلوک جائز نہیں۔
(بحوالہ ماہنامہ معارف دار المصنفین اعظم گڑھ جون ۱۹۷۸ء)

جنت البقیع مدینہ منورہ خلافت کمیٹی کے وفد ۱۹۷۲ء نے جنت البقیع کے منہدم
مزارات کے بارے میں اس طرح خبر دی تھی ۲۱۰
مسیٰ کو اکبری جہاز ساحل پر لنگر انداز ہوا۔ اس وقت سب سے پہلے جو وحشت ناک اور
جگر گراؤ خبر ہمیں موصول ہوئی وہ جنت البقیع اور دیگر مقامات کے انہدام کی تھی۔ لیکن
ہم نے اس خبر کے قبول کرنے میں تاثر کیا۔ اس لئے کہ سلطان ابن سعود خلافت کمیٹی
کے دوسرے وفد کو وعدہ دے چکے تھے کہ مدینہ منورہ کے مزارات و آثار کو اپنی اصلی
حالت پر رکھیں گے۔ لیکن جدہ پہنچ کر ہم نے سب سے پہلے ایک رکن حکومت شیخ
عبدالعزیز عقیقی سے جب اس خبر کی حقیقت دریافت کی تو انہوں نے تصدیق کی۔
(ص ۸۵ رپورٹ خلافت کمیٹی)

شورش کاشمیری لکھتے ہیں۔

جنت البقیع جو خاندان رسالت کے دو تہائی افراد کا مدفن ہے۔ شروع اسلام
کے درخشندہ چہروں کی آرام گاہ اور ان گنت شہدائے کرام، صلحاء امت، اور
اکابر دین کے سفر آخرت کی منزل ہے۔ ایک ایسی اہانت کا شکار ہے کہ دیکھتے ہی خون
کھول اٹھتا ہے۔ (شب جائیکہ من بودم)

دفعہ خلافت کمیٹی نے مدینہ طیبہ کے منہدم مزارات کے منہدم

مدینہ طیبہ کے منہدم مزارات

ان کی ایک مختصر فہرست دل پر ہاتھ رکھ کر ملاحظہ فرمائیں۔

ا۔ مزارات شہزادیاں، خاندان نبوت، بنت رسول حضرت سیدہ فاطمہ، بنت رسول حضرت ام کلثوم، بنت رسول حضرت زینب، بنت رسول حضرت رقیہ، حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حضرت امام حسین شہید کربلا۔

ب۔ مزارات ازواج مطہرات۔

حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زینب، حضرت حفصہ وغیرہ اکل نوا ازواج مطہرات،

ج۔ مزارات مشاہیر اہل بیت۔

حضرت امام حسن مجتبیٰ، سر مبارک حضرت امام حسین شہید کربلا، حضرت امام زین العابدین جگر گوشہ رسول حضرت ابراہیم، علم البنی حضرت عباس، حضرت امام جعفر صادق، حضرت امام محمد باقر۔

د۔ مزارات مشاہیر صحابہ و تابعین۔

حضرت عثمان غنی، حضرت عثمان بن مظعون، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت سعد بن وقاص، حضرت امام مالک، حضرت امام نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(ص ۸۹ تا ۸۷ رپورٹ خلافت کمیٹی)

مساجد کی بے حرمتی اور ان کی پامالی کے جاگداز حادثات

مساجد کا انہدام

اس دفعہ خلافت کی زبانی سنئے۔ اس سے بھی زیادہ افسوسناک چیز یہ ہے کہ مکہ معظمہ کی طرح مدینہ منورہ کی بعض مساجد بھی نہ بچ سکیں۔ اور مزارات کے قبول کی طرح یہ مساجد بھی توڑ دی گئیں۔

مدینہ میں منہدم مساجد کی تفصیل یہ ہے مسجد فاطمہ متصل مسجد قبا، مسجد ثنایا (جہاں سرکار کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے) مسجد منار تین، مسجد مائدہ (جہاں سورہ مائدہ نازل ہوئی تھی) مسجد اجابہ، (ص ۸۸ رپورٹ وفد)

سعودی سفیر مقیم دہلی سے ملاقات کی اور گنبد خضرا کے تعلق سے مسلمانانِ ہند کی بے چینی سے آگاہ کرائے ہوئے اصل واقعہ سے آگاہی چاہی۔ تو سفیر موصوف نے یہ تو کہا کہ حکومتِ سعودیہ کا ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے اور یہ کہ ایسی تجویز الدعوة میں ایک فرد کی جانب سے شائع ہوئی ہے۔ لیکن ہماری حکومت کے سامنے انہدام گنبد خضرا کا کوئی منصوبہ نہیں۔ مسلم لیگی قائد نے سعودی سفیر سے کہا کہ آپ اس بات کی تردید کریں تاکہ مسلمانوں کو اطمینان ہو جائے۔ اس پر سفیر صاحب نے کہا ہم تردید نہیں کر سکتے۔ ہم سفیر ہیں پورے ہندوستان سے آئے ہوئے احتجاجی میمورنڈم، مراسلات، برقی پیغامات، سبھی حکومتِ سعودیہ عربیہ کو روانہ کر رہے ہیں۔ جب تک ہماری حکومت کی جانب سے حکم نہیں ملے گا ہم تردید نہیں کر سکتے۔

حکومتِ سعودیہ کی پراسرار خاموشی اور سعودی سفیر کا تردید سے انکار صاف بتا رہا ہے کہ وال میں کالا ضرور ہے۔ حکمرانوں کا مزاج ہی کچھ اس طرح کا ہوتا ہے کہ رائے عامہ کے خوف سے جس بات کو وہ خود نہیں کہہ سکتے اس کے لئے حمید دلائیوں کو پیدا کر دیتے ہیں۔ (ماہنامہ المیزان بمبئی شمارہ مارچ اپریل ۱۹۷۸ء)

سدا محصین کی تجویز کی اصل عبارت راقم سطور کے پاس موجود و محفوظ ہے۔ اس کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

(الف) ان میں سب سے عظیم و قدیم بدعت و فتنہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے دونوں اصحاب (ابوبکر صدیق و عمر فاروق) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قبروں کو مسجد نبوی کے اندر داخل کرنا ہے۔ (ص ۴، ہفت روزہ الدعوة ۹/۸/۱۳۹۷ھ ابن خلدون رد و دہرائیں)

(ب) مسجد نبوی کے مغربی حصے کی توسیع کے وقت جلد ہی اس میں تبدیلی کا موقع ملے گا۔ اور مسجد نبوی کے پورے مشرقی حصے کی ضرورت ختم ہو جائے گی۔ جس کے بعد دور رسالت و خلفائے راشدین میں مسجد نبوی کے مشرقی حدود جس طرح تھے انہیں اسی طرح کر دیا جائے گا۔ اور پھر یہ بھی ممکن ہو جائے گا کہ گنبد خضرا اور نقوش و چادر کو گرا کر ختم کر دیا جائے یا انہیں ڈھک دیا جائے۔ (ص ۶، مذکورہ الدعوة)

تجربات ثابت ہیں کہ حکومت سعودیہ کے مذہبی وعدے بھی سیاسی وعدے ہی ثابت ہوئے۔ اس نے عالم اسلام کا خوف و اندیشہ بالکل حق بجانب ہے کہ آل سعود کو جب بھی موقع ملے گا وہ گنبد خضرا کے تعلق سے اپنے پوشیدہ عزائم کی تکمیل میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھیں گے۔

واجب الایفا وعدوں کی پامالی وفد خلافت کمیٹی کے ارکان لکھتے ہیں۔
بہر حال حالات و واقعات کچھ بھی ہوں، سلطان عبدالعزیز کے تمام حتمی اور واجب الایفا وعدوں کے باوجود مدینہ منورہ کے تمام قبے گرا دیئے گئے۔ (ص ۸۸ رپورٹ)

گنبد خضرا و مقامات مقدسہ کو نقصان پہنچانے کی سعودی کوششوں کی تحقیق کیلئے ایران کا ایک اعلیٰ سرکاری وفد مدینہ طیبہ حاضر ہوا تھا۔ جس سے ہندوستانی وفد کی ملاقات بھی ہوئی تھی۔ مولانا محمد علی جوہر اسی سلسلے میں لکھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ سلطان ابن سعود نے سفیر ایران کے ذریعہ حکومت ایران کو تحریری وعدہ دیا ہے کہ اگر مکہ مکرمہ کے منہدم مغابر و آثار کو کوئی تعمیر کرنا چاہے تو سلطان کی طرف سے کوئی مزاحمت نہ ہوگی۔ اسال حج میں اس بیان کی نہایت معتبر ذرائع سے مزید تصدیق ہوئی۔ (ص ۸، نگارشات محمد علی) مولانا شوکت علی کے نام سلطان نجد عبدالعزیز بن سعود نے یہ تار دیا تھا۔

اسلامی مزارات خصوصاً صحابہ کے مزارات ہمارے لئے بہت زیادہ قابل احترام ہیں آپ اطمینان رکھیں ہماری فوجیں مقدس قوانین کی خلاف ورزی نہیں کریں گی۔ (ص ۲۸، نگارشات محمد علی)

کآثر اسلامیه کی تاریخی و مذہبی حیثیت شورش کاشمیری اپنے جذبات و تاثرات کا اظہار اس طرح کرتے

ہیں۔ سعودی عرب نے عہد رسالت کے آثار، صحابہ کرام کے منظر ہرا و اہل بیت کے شواہد اس طرح مٹا دیئے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہئے تھیں وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر محو کر دی گئی ہیں۔ کہیں کوئی کتبہ یا نشان نہیں۔ لوگ بتاتے ہیں اور ہم مان لیتے ہیں۔

حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابہ کا باقی رکھنا بدعت ہے، عقیدہ توحید کے منافی ہے، سنت رسول کے خلاف ہے، لیکن عصر حاضر کی ہر جہت جہد ہی نہیں پورے حجاز میں ہے۔ بلکہ بڑھ پھیل رہی ہے۔ کیا قرآن و سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا۔ (ص ۲۲، شب جائے کہ من بودم)

آخر خانہ کعبہ اور مسجد نبوی بھی تو آثار ہیں۔ صفا و مروہ بھی تو شعائر اللہ ہیں۔ مزدلفہ کیوں جاتے ہیں؟ منیٰ کیوں پہنچتے ہیں؟ عرفات کیا ہے؟ جمرۃ العقبہ، جمرۃ الوصل اور جمرۃ الاولیٰ کیا ہیں؟ آثار ہیں جو رسمیں وہاں کی جاتی ہیں مظاہر ہیں۔ انہیں عقیدہ کی بنا پر محفوظ کیا گیا۔ تو یہ عقیدہ جس کی معرفت ہم تک پہنچا اور جس نے یہ بات تیار کی اس عالیشان پنیر کا مولد و مسکن، اس کی دعوت کے مراکز و منازل اور نزولِ وحی کے محور و مہبط کیوں نہ محفوظ کئے جائیں؟ اس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے انسانوں کی یادگاریں کیوں نہ باقی رہیں؟۔

یہ سب یادگاریں ان انسانوں کی ہیں جو تاریخ کے دھارے کو ابد الابد تک کیلئے موڑ کر زندہ جاوید ہو گئے۔ جن کا نام اور کام صبح قیامت تک کے لئے زندہ رہے گا۔ جن کے لئے تمام عزتیں ہیں جو حضور کے اہل بیت تھے۔ وجدان جنہیں عشق کی آنکھوں سے اب بھی چلتے پھرتے دیکھتا ہے ان کے آثار محفوظ نہ رہیں تو پھر کون سی چیز محفوظ رکھی جائے گی؟۔ (ص ۲۰، شب جائے کہ من بودم)

عربوں کو جس تاریخ پر ناز ہے۔ بلکہ جس تاریخ نے شرف بخشا وہ کعبۃ اللہ یا حرم نبوی ہیں یا پھر یہ مقام جنہیں غزواتِ نبی نے دوام بخشا اور کفار مکہ ڈھیر ہو گئے۔ تاریخ کے یہ بڑا واسطہ طرح نہیں رہنے جاہلئے کہ علم کے اس زمانے میں مٹ جائیں۔

آخر عرب شہزادے یورپ میں گھومتے پھرتے ہیں وہاں کیا نہیں کرتے؟ اور کیا نہیں لاتے؟ وہاں نہیں دیکھتے کہ فرانس نے اپنے بادشاہوں کی قتل گاہیں تک محفوظ کی ہوئی ہیں۔ روم نے وہ تماشا گاہ محفوظ کر لی ہے۔ جہاں شاہانِ روم دشت کے دور میں درندوں سے انسان کی چیر پھاڑ کا تماشا دیکھا کرتے تھے۔ برلن میں روس نے

اپنی فتح کی عظیم شان یا دگاریں قائم کی ہیں۔ انگلستان قدامت کا گھر ہے۔ وہ اپنے شاہوں کی پرانی یا دگاریں سینے سے لگائے بیٹھا ہے۔ شاہ کامل اور وزیر اعظم کا مکان نہیں بدلا کہ اس کی پرانی تاریخ ہے جو ماضی کو حال سے ملاتی ہے۔ کیا یہ چیزیں عبادت گاہ بن گئی ہیں؟ جب ان لوگوں نے جو قرآن کے نزدیک گمراہ و مغلوب ہیں۔ اپنے تاریخی سرمایہ کو عبادت گاہ نہیں بنایا تو مسلمان جن کی تربیت توحید و رسالت کی آب و ہوا میں ہوئی ہے وہ ان آثار قدیمہ کو کیسے عبادت گاہ بنالیں گے؟ جہاں بیت اللہ اور گنبدِ حُضرِ اہولِ دہاں اور کون سی جگہ جہینِ نیاز کی سجدہ گاہ ہوگی؟ (شب جائیکہ من بودم) آلِ سود کے اندر انہی تخری بوقت کہاں سے پیدا ہوئی کہ اس نے حجاز مقدس کے مسلمانوں اور ان کے آثار مبارکہ کو تہہ و بالا کر دیا۔ اس کی نشان دہی تاریخ کے ادراک سے اس طرح ہوتی ہے۔

معاہدہ شیخ نجدی و آلِ سعود | مذہبی گمراہوں کی ایک جماعت قرامطہ تھی۔ جس نے ۱۲۱۷ھ میں مکہ مکرمہ پر قبضہ کر لیا تھا

اور وہاں سے حجرِ سود اٹھائے گئے جسے بائیس سال کے بعد واپس کیا۔ تحریکِ وہابیت کے بانی و داعی شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے سب سے پہلے اسی جماعت کی باقی ماندہ نسل کا سہارا لیا۔ اس کے بعد حیرت انگیز انکشاف غیر مقلدینِ ہند کے معتدا و مشہور عالم و فاضلِ نوابِ صدیقِ حسن خاں بھوپالی کی زبانی سینے۔

جب محمد بن عبد الوہاب نے وہابی مشن ظاہر کیا اور قرامطہ اس سے دور ہونے لگے تو اس نے (محمد) بنِ سود کے دامن میں پناہ لی۔ (محمد) بنِ سود نے اس کی دعوتِ وہابیت کو قبول کیا۔ اور اس کی تائید و حمایت پر کمر بستہ ہو گئے۔ (محمد) بنِ سود کو ابنِ عبد الوہاب نجدی نے یہ فریب دیا اور لالچ دی کہ وہ اسے بلا و نجد کا حکمران بنا دے گا۔ یہ واقعہ ۱۱۶۷ھ کا ہے۔ اور (محمد) بنِ سود کی شادی ابنِ عبد الوہاب نجدی کی لڑکی سے ہوئی۔

(ص ۱۰۴، التاج المکمل عربی سے ترجمہ)

مسلمانانِ ہند کی اجتماعی کوششوں کو ہمیشہ سبوتاژ کرنے والے قائدِ ملت

مولانا اسعد مدنی صاحب مدرسہ جمعۃ العلماء ہند کے والد مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دہلی کے بارے میں رقم طراز ہیں :-

”صاحبزادہ محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء میں تیرہویں صدی میں نجد سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی دعوت دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا۔ ان کے قتل کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ و مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔“ (ص ۴۲، الشہاب الثاقب)

بہر حال زن، زرا و زمین کی بنیادی دفعات پر شیخ ابن عبدالوہاب نجدی و محمد بن سعود کا معاہدہ ہوا۔ اور اسی پالیسی پر ان کی آنے والی نسلیں بھی عمل کرتی ہیں۔

مغربی مؤرخ اسٹین لین پول عرب قومیت کی بنیاد پر ترکوں سے عرب کی بغاوت کے بارے میں لکھتے ہیں **معاہدہ برطانیہ و آل سعود** عرب میں انگریزوں نے ایک درستی طریقہ سے نمایاں کامیابی حاصل کی۔ کرنل لارنس کی برسوں کی خفیہ کوششیں آخر شش بار آور ہوئیں۔ اور عرب برطانیہ کی سرپرستی میں عرب نیشنلزم (قومیت) کے جوش میں ترکوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور نتیجہ یہ نکلا کہ برطانیہ کی تدابیر نے عربوں کو ترکوں کے مقابلے پر لا کر اس کے اثر کو ہمیشہ کے لئے زائل کر دیا۔ (ص ۴۸، سلاطین ترکیہ)

”مولانا محمد علی جوہر مرحوم نے کراچی کی خلافت کانفرنس میں بھرے مجمع میں اعلان کیا تھا کہ اگر کسی وقت شریف مکہ امیر فیصل برطانیہ کے خلاف ہو جائیں تو انگریزوں نے قطعاً انہیں کے طور پر ایک دوسرے بھوکے بھی تیار کر لیا ہے اور وہ ہے ابن سعود“ (تاریخ نجد و حجاز، ص ۱۹۲)

سعودی بلاک کے بین الاقوامی شہرت یافتہ عالم و مفکر مولانا ابوالحسن علی ندوی ناظم

ندۃ العلماء لکھنؤ اس موصوفہ پر اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں :-
 قومیت پرستوں کی قیادت وہ انگریز کر رہے تھے۔ جن کی پوری تاریخ اور جنگ
 خلا کا رہنما تھا اسلام اور مسلمانوں کے خلاف گھناؤنے اور کردہ جرائم میں ملوث ہیں ان
 علمبرداران قومیت نے انگریزوں سے یہ ساز باز گوارہ کر لیا۔ مگر ان مسلم ترکوں کے ساتھ
 رہنے سے انکار کر دیا جنہوں نے پانچ صدیوں تک یورپ میں اسلام کا پرچم لہرایا۔ اور
 اعدائے اسلام کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا۔ ترک اپنی کمزوریوں کے باوجود اسلام اور
 اس کی شوکت و عظمت کا نشان تھے۔ قومی نشہ میں یہ عرب اتنے مدہوش ہوئے
 کہ کتاب و سنت کے ان نصوص قطعیہ کو بھی بھول بیٹھے، جن میں مسلمانوں کے خلاف
 اعدائے اسلام سے موالات اور ان کے ساتھ رہ کر جنگ و مقابلہ کو حرام فرمایا گیا ہے۔
 انہوں نے صرف ان دلکش سیاسی وعدوں پر اعتبار کر لیا جو آئے دن بدلتے رہتے ہیں
 اور جس سیاسی شریعت میں مصلحت کو صحیفۂ آسمانی اور قوت کو معبود سمجھا جاتا ہے۔
 مگر حیرت ہے کہ آج یہی علی میاں ایک مسلم ملک عراق کے خلاف امریکی دہر طاؤسی فوج
 کی مدد لینے پر سعودی عرب کی وکالت فرما رہے ہیں، جس کی تائید میں مولانا منت اللہ
 رحمانی و مولانا احمد مدنی وغیرہ سرگرم عمل ہیں۔ طر اس چہ بوالعجبی ست ؟۔
 نجد کے توحید پرستوں اور برطانیہ کے تثلیث پرستوں کے درمیان ہونے والا مندرجہ
 ذیل معاہدہ ۱۹۱۵ء میں پایہ تکمیل کو پہنچا جس کی ۱۹۲۰ء میں بھی تصدیق و توثیق ہوئی۔
 چشم عبرت کھول کر یہ معاہدہ پڑھئے جسے تاریخ نے اپنے سینے میں محفوظ کر لیا ہے۔
دفعہ اول، حکومت برطانیہ اعتراف کرتی ہے اور اس کو اس امر کے تسلیم
 کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ علاقہ جات نجد، احساء، قطیف، جبیل، اور خلیج فارس
 کے ملحقہ مقامات جن کی حد بندی بعد کو ہوگی یہ سلطان ابن سعود کے علاقہ جات ہیں۔ اور
 حکومت برطانیہ اس بات کو تسلیم کرتی ہے کہ ان مقامات کا مستقل حاکم سلطان مذکور او
 اس کے اجداد ہیں۔ ان کو ان ممالک اور قبائل پر خود مختار حکومت ہے۔ اور اس کے
 بعد ان کے لڑکے ان کے صحیح وارث ہوں گے۔ ان دربار میں سے کسی ایک کی سلطنت کے
 لئے عربی سے ترجمہ ص: ۹۔ العرب والاسلام، مطبوعہ: بیروت۔

انتخاب و تقرر کی یہ شرط ہوگی کہ وہ شخص سلطنت برطانیہ کا مخالف نہ ہو اور شرائط مندرجہ
معاہدہ کے بھی خلاف نہ ہو۔

دفعہ دوم: اگر کوئی اجنبی طاقت سلطان ابن سعود اور اس کے دربار کے
مالک پر حکومت برطانیہ سے مشورہ کئے بغیر یا اس کو ابن سعود سے مشورہ کرنے کی ضرورت
دئے بغیر حملہ آور ہو تو حکومت برطانیہ ابن سعود سے مشورہ کر کے حملہ آور حکومت کے خلاف
ابن سعود کو امداد دے گی۔ اور اپنے حالات کو ملحوظ رکھ کر ایسی تدابیر اختیار کرے گی جن سے
ابن سعود کے اغراض و مقاصد اور اس کے مالک کی بہبود محفوظ رہ سکے۔

دفعہ سوم: ابن سعود اس معاہدہ سے راضی ہے۔ اور وعدہ کرتا ہے کہ۔
(۱) وہ کسی غیر قوم یا کسی سلطنت کے ساتھ کسی قسم کی گفتگو یا سمجھوتہ اور معاہدہ کرنے
سے پرہیز کرے گا۔

(۲) مالک مذکورہ بالا کے متعلق اگر کوئی سلطنت دخل دے گی تو ابن سعود فوراً حکومت
برطانیہ کو اس امر کی اطلاع دے گا۔

دفعہ چہارم: ابن سعود عہد کرتا ہے کہ وہ اس عہد سے پھرے گا نہیں۔ اور وہ
مالک مذکورہ یا اس کے کسی دوست کے حصے کو حکومت برطانیہ سے مشورہ کئے بغیر بیچنے
نہیں رکھنے، مستاجری یا کسی قسم کے نصرت کا مجاز نہ ہوگا۔ اس کو اس امر کا اختیار نہ
ہوگا کہ کسی حکومت یا کسی حکومت کی رعایا کو برطانیہ کی مرضی کے خلاف مالک مذکورہ بالا
میں کوئی رعایت یا لائسنس دے۔

ابن سعود وعدہ کرتا ہے کہ وہ حکومت برطانیہ کے ہر ارشاد کی تعمیل کرے گا اور اس میں
اس امر کی قید نہیں ہے کہ وہ ارشاد اس کے مفاد کے خلاف ہے یا موافق۔

دفعہ پنجم: ابن سعود عہد کرتا ہے کہ مقامات مقدسہ کے لئے جو راستے اس کی سلطنت
سے ہو کر گزرتے ہیں وہ باقی رہیں گے۔ اور ابن سعود حجاج کی آمد و رفت کے زمانے میں
ان کی حفاظت کرے گا۔

دفعہ ششم: ابن سعود اپنے بشیر و سلاطین نجد کی طرح عہد کرتا ہے کہ وہ علاقہ جات

کویت، بحرین، رؤسا و شیوخ عرب، عمان کے ان ساحلی علاقہ جات اور دیگر ملحقہ مقامات کے متعلق جو برطانوی حمایت میں ہیں کسی قسم کی مداخلت نہیں کرے گا۔ ان ریاستوں کی حد بندی بعد کو ہوگی جو برطانیہ سے معاہدہ کر چکی ہیں۔

دفعہ ہفتم، اس کے علاوہ حکومت برطانیہ اور ابن سعود اس امر پر راضی ہیں کہ طرفین کے باہمی معاملات کے لئے ایک اور مفصل عہد نامہ مرتب منظور کیا جائے گا۔
مورخہ ۱۸ صفر ۱۳۲۲ھ / ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء

مہر و دستخط عبدالعزیز السعود، دستخط بی ریڈ کاکس وکیل معاہدہ ہذا و نمائندہ برطانیہ، خلیج فارس، دستخط چیسفورڈ نائب مخم و انسٹرائے ہند۔

یہ معاہدہ انسٹرائے ہند کی طرف سے گورنمنٹ آف انڈیا بمقام شملہ ۱۸ مئی ۱۹۱۶ء کو تصدیق ہو چکا ہے۔ دستخط اے ایچ گرانٹ سکریٹری حکومت ہند شعبہ خارجہ و سیاسیات،

۱۹۲۶ء میں موتمرا اسلامی کا جو بین الاقوامی **جمہوری اور شورائی نظام کا مطالبہ** اجلاس ہوا اس وفد میں خلافت کمیٹی

نے شخصی اور موروثی نظام حکومت کی مخالفت کی۔ اور عالم اسلام کے نمائندوں کے سامنے سعودیوں کو مخاطب کرتے ہوئے مولانا محمد علی جوہر نے کہا۔

”ہم اسی کتاب و سنت کے نام پر آپ سے اپیل کرتے ہیں کہ آپ ملوکیت چھوڑ کر جمہوریت اختیار کیجئے اور قیصر و کسریٰ کی بجائے صدیق و فاروق کی سنت اختیار کیجئے۔“

۳۱ مئی ۱۹۲۶ء کو مولانا جوہر نے مذکورہ اپیل کی اور پھر حجاز مقدس میں نظام حکومت کے بارے میں اپنی رائے دیتے ہوئے خلافت کمیٹی نے اپنی یہ رائے پیش کی۔ ہماری

رائے ہے کہ حجاز میں کسی قسم کی بادشاہت قائم نہ ہو۔ حکومت کسی خاندان کے ساتھ ہرگز وابستہ نہ ہو۔ حکومت میں وراثت کا کوئی تعلق نہ ہو۔ حکومت شوریٰ اور جمہوری ہو۔

وفد خلافت کمیٹی کی رپورٹ میں یہ تنقید بھی بالکل حق بجانب ہے:-

”موجودہ نظام حکومت کو اگر حجاز میں قائم رکھا گیا تو اس کے یہی معنی نہ ہوں گے کہ ایک نجدی بادشاہ کی شخصی اور خاندانی حکومت اہل حجاز پر قائم ہوگئی بلکہ ایک بڑی حد تک اس

کے یہ معنی بھی ہوں گے کہ ایک پوری ایسی قوم کی حکومت ایک ایسی قوم پر ہو گئی جسے
حاکم قوم اپنے سے ذلیل تر (یعنی نجدی قوم حجازی قوم کو) بلکہ شرک کے عظیم گناہ کی غور
سمجھتی ہے۔ اور اپنے ہر فرد کو مجاز سمجھتی ہے کہ وہ محکوم قوم کے ہر فرد کو جب جی چاہے اور جس طرح
چاہے سزا دے لے۔

ان حالات میں ہمارے نزدیک نجدی قوم کے ایک خاندان کی شخصی اور وراثتی
حکومت قائم کرنا اور زیادہ خرابیوں کا باعث ہو گا۔ اور شخصی و قومی تصادم کے علاوہ
ہر وقت عقائد و عبادات کے تصادم کا اندیشہ بھی رہے گا۔ (رپورٹ وفد خلافت کمیٹی)
موجودہ سعودی عرب میں نجد کا علاقہ جس میں ریاض، مام، ظہران وغیرہ اور حجاز کا علاقہ
جس میں مکہ، مدینہ طیبہ، طائف اور جدہ وغیرہ واقع ہیں۔ یہ دونوں علاقے اپنی آب و ہوا
کے لحاظ سے بالکل مختلف ہیں۔ اور دونوں کے باشندوں کی عادات و خصوصیات بھی الگ
الگ ہیں۔ نجدی قوم سخت مزاج اور جنگ جو ہے۔ جبکہ حجازی عموماً نہایت نیک دل شریف
اور امن پسند ہیں۔ ریاض جو اس وقت سعودی عرب کا پایہ تخت ہے اس سے بالکل ہمے
متصل درعیہ ہے جو آل سعود کا آبائی وطن ہے۔ یہاں سے مدینہ تقریباً ایک ہزار کلومیٹر دور
ہے اور اتنی دوری سے حرمین شریفین پر قبضہ و تسلط اور ان کے سارے امور و معاملات
کی باگ ڈور اہل نجد یعنی آل سعود کے ہاتھ میں ہونا اہل حجاز کو سخت ناگوار ہے۔ اسی نے
آئندہ طور پر آپ بڑھیں گے کہ خود ابن سعود نے وعدہ کیا تھا کہ وہ حرمین شریفین
کو اہل حجاز کے حوالے کر دے گا۔ لیکن آج تک اس وعدے کی تکمیل نہ ہو سکی۔ اہل حجاز
کے دلوں میں اندر ہی اندر کافی ناراضگی پائی جاتی ہے۔ اور اس کا اظہار اس طرح وہ
کرتے ہیں کہ مجلس شوریٰ کے قیام کا حکومت سعودی عرب سے مطالبہ کرتے رہتے ہیں
اور حکومت اس پر غور کرنے کا وعدہ بھی کرتی رہتی ہے۔

ابھی چند سال پیشتر کی بات ہے کہ شاہ فہد بن عبدالعزیز نے مدینہ طیبہ کا دورہ کیا۔ اور
مدینہ یونیورسٹی کے طلباء و اساتذہ سے خطاب کیا۔ اس کے بعد سامعین و حاضرین کو اس
بات کی اجازت دی کہ وہ چاہیں تو ان سے کچھ سوالات کر سکتے ہیں۔ مدینہ یونیورسٹی کے

ایک استاد جو وہیں کے باشندہ بھی تھے انہوں نے سارے حاضرین کی جانب سے دس ہندو سوالات کئے جن کے جوابات شاہ فہد نے خود دیئے۔ بعد میں یہ سوالات وجوہات کتابچہ کی شکل میں تقسیم بھی ہوئے اور سعودی ٹیلی ویژن پر یہ پوری کارروائی دکھائی گئی۔ ان سوالات میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ مجلس شوریٰ جس کے بارے میں حکومت سے وعدہ کیا جا چکا ہے اسے کب تک عملی شکل دی جائے گی؟ جس کا جواب کچھ اس طرح تھا کہ ہماری حکومت اس موضوع پر غور کر رہی ہے اور جلد ہی اس پر کارروائی ہوگی تاکہ وطن کی ہر قوم کی نمائندگی اس کے اندر ہو سکے۔

لیکن اس وقت ٹیلی ویژن دیکھنے والے لاکھوں مسلمانوں نے دیکھا کہ اس سوال پر عبداللہ بن عبدالعزیز دزیرد فاع کے چہرے پر ناگواری کے کیسے اثرات تھے۔ اور اس وعدے کے سلسلے میں اب تک کیا پیش رفت ہو سکی اسے ساری دنیا جانتی ہے۔ حجاز کے علماء و شیوخ کو حکومت سے اس بات کی بھی سخت شکایت ہے کہ حرمین طیبین کے مذہبی معاملات کی ذمہ داری بھی عام طور پر علمائے نجد ہی کے سپرد ہے۔ اس کے خلاف وہ حکومت کو برابر متوجہ کرتے رہتے ہیں۔ لیکن آل سعود کا اثر اور اس کا خوف اتنا غالب ہوتا ہے کہ علمائے حجاز کے ہلچے میں بے چینی و اضطراب اور احتجاج کی بجائے مسکینی و بے چارگی کا عنصر حاوی ہوتا ہے۔ مذہبی مسائل میں آل شیخ ابن عبدالوہاب نجدی اور سرکاری مفتی شیخ بن باز کا حکم حجاز میں بھی چلتا ہے اور ان کے حکومتی نفوذ و سرور کے سامنے حرمین طیبین کے مقامی علماء و شیوخ عاجز و بے بس نظر آتے ہیں۔

اہل حجاز اور عالم اسلام کو طفل تسلیمیں | ۲۲ نومبر ۱۹۷۲ء کو تار کے ذریعہ ہندوستان کی خلافت کمیٹی کے نام حکومت

آل سعود نے یہ خبر بھیجی کہ سلطان بن عبدالعزیز نے حرم محترم کی پالیسی سے متعلق ایک تقریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :-

”آج کے بعد سے مکہ میں بجز شریعت کے اور کوئی سلطان نہ ہوگا۔ سب کی گردنیں اس کے سامنے جھکیں گی۔ چونکہ اس مسئلہ سے جملہ مسلمانان عالم کا تعلق ہے اس لئے وہاں

کے یہ معنی بھی ہوں گے کہ ایک پوری ایسی قوم کی حکومت ایک ایسی قوم پر ہو گئی جسے
حاکم قوم اپنے سے ذلیل تر (یعنی نجدی قوم حجازی قوم کو) بلکہ شرک کے عظیم گناہ کی مجرم
سمجھتی ہے۔ اور اپنے ہر فرد کو مجاز سمجھتی ہے کہ وہ محکوم قوم کے ہر فرد کو جب جی چاہے اور جس طرح
چاہے سزا دے لے۔

”ان حالات میں ہمارے نزدیک نجدی قوم کے ایک خاندان کی شخصی اور وراثتی
حکومت قائم کرنا اور زیادہ خرابیوں کا باعث ہو گا۔ اور شخصی و قومی تصادم کے علاوہ
ہر وقت عقائد و عبادات کے تصادم کا اندیشہ بھی رہے گا۔“ (رپورٹ وفد خلافت کیٹیٹ)
موجودہ سعودی عرب میں نجد کا علاقہ جس میں ریاض، دمام، نھران وغیرہ اور حجاز کا علاقہ
جس میں مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ، طائف اور جدہ وغیرہ واقع ہیں۔ یہ دونوں علاقے اپنی آب و ہوا
کے لحاظ سے بالکل مختلف ہیں۔ اور دونوں کے باشندوں کی عادات و خصوصیات بھی الگ
الگ ہیں۔ نجدی قوم سخت مزاج اور جنگ جو ہے۔ جبکہ حجازی عموماً نہایت نیک دل شریف
اور امن پسند ہیں۔ ریاض جو اس وقت سعودی عرب کا پایہ تخت ہے اس سے بالکل ہمے
متصل درعیہ ہے جو آل سعود کا آبائی وطن ہے۔ یہاں سے مدینہ تقریباً ایک ہزار کلومیٹر دور
ہے اور اتنی دوری سے حرمین شریفین پر قبضہ و تسلط اور ان کے سارے امور و معاملات
کی باگ ڈور اہل نجد یعنی آل سعود کے ہاتھ میں ہونا اہل حجاز کو سخت ناگوار ہے۔ اسی نے
آئندہ مسطور میں آپ پڑھیں گے کہ خود ابن سعود نے وعدہ کیا تھا کہ وہ حرمین شریفین
کو اہل حجاز کے حوالے کر دے گا۔ لیکن آج تک اس وعدے کی تکمیل نہ ہو سکی۔ اہل حجاز
کے دلوں میں اندر ہی اندر کافی ناراضگی پائی جاتی ہے۔ اور اس کا اظہار اس طرح وہ
کرتے ہیں کہ مجلس شوریٰ کے قیام کا حکومت سعودی عرب سے مطالبہ کرتے رہتے ہیں
اور حکومت اس پر غور کرنے کا وعدہ بھی کرتی رہتی ہے۔

ابھی چند سال پیشتر کی بات ہے کہ شاہ فہد بن عبدالعزیز نے مدینہ طیبہ کا دورہ کیا۔ اور
مدینہ یونیورسٹی کے طلباء و اساتذہ سے خطاب کیا۔ اس کے بعد سامعین و حاضرین کو اس
بات کی اجازت دی کہ وہ چاہیں تو ان سے کچھ سوالات کر سکتے ہیں۔ مدینہ یونیورسٹی کے

ایک استاد جو وہیں کے باشندہ بھی تھے انہوں نے سارے حاضرین کی جانب سے دس ہزار سوالات کئے جن کے جوابات شاہ فہد نے خود دیئے۔ بعد میں یہ سوالات و جوابات کتابچہ کی شکل میں تقسیم بھی ہوئے اور سعودی ٹیلی ویژن پر یہ پوری کاروائی دکھائی گئی۔ ان سوالات میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ مجلس شوریٰ جس کے بارے میں حکومت سے وعدہ کیا جا چکا ہے اسے کب تک عملی شکل دی جائے گی؟ جس کا جواب کچھ اس طرح تھا کہ ہماری حکومت اس موضوع پر غور کر رہی ہے اور جلد ہی اس پر کاروائی ہوگی تاکہ وطن کی ہر قوم کی نمائندگی اس کے اندر ہو سکے۔

لیکن اس وقت ملی ویژن دیکھنے والے لاکھوں مسلمانوں نے دیکھا کہ اس سوال پر عبداللہ بن عبدالعزیز دزیر دفاع کے چہرے پر ناگواری کے کیسے اثرات تھے۔ اور اس وعدے کے سلسلے میں اب تک کیا پیش رفت ہو سکی اسے ساری دنیا جانتی ہے۔ حجاز کے علماء و شیوخ کو حکومت سے اس بات کی بھی سخت شکایت ہے کہ حرمین طیبین کے مذہبی معاملات کی ذمہ داری بھی عام طور پر علمائے نجد ہی کے سپرد ہے۔ اس کے خلاف وہ حکومت کو براہِ متوجہ کرتے رہتے ہیں۔ لیکن آل سعود کا اثر اور اس کا خوف اتنا غالب ہوتا ہے کہ علمائے حجاز کے ہاتھ میں بے چینی و اضطراب اور احتجاج کی بجائے مسکینی و بے چارگی کا عنصر حاوی ہوتا ہے۔ مذہبی مسائل میں آل شیخ ابن عبدالوہاب نجدی اور سرکاری مفتی شیخ بن باز کا حکم حجاز میں بھی چلتا ہے اور ان کے حکومتی نفوذ و رسوخ کے سامنے حرمین طیبین کے مقامی علماء و شیوخ عاجز و بے بس نظر آتے ہیں۔

اہل حجاز اور عالم اسلام کو طفل تسلیاں | ۲۲ نومبر ۱۹۷۲ء کو تار کے ذریعہ ہندوستان کی خلافت کمیٹی کے نام حکومت

آل سعود نے یہ خبر بھیجی کہ سلطان بن عبدالعزیز نے حرم محرم کی پالیسی سے متعلق ایک تقریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :-

آج کے بعد سے مکہ میں بجز شریعت کے اور کوئی سلطان نہ ہوگا۔ سب کی گردنیں اس کے سامنے جھکیں گی۔ چونکہ اس مسئلہ سے جملہ مسلمانان عالم کا تعلق ہے اس لئے وہاں

کی پالیسی دنیائے اسلام کی پالیسی کے مطابق ہوگی۔ ہم جملہ مسلمانان عالم کے نمائندگان کی ایک کانفرنس مکہ میں منعقد کریں گے۔ اور اس مسئلے پر رائے دی جائے گی جس سے بیت اللہ شریف گناہوں سے پاک رہے اور حجاج کو حرمین شریفین کے سفر میں امن و عافیت نصیب ہو۔ (ص ۲۴، تاریخ نجد و حجاز)

مسلمانان ہند کی نمائندگی کرتے ہوئے خلافت کمیٹی کے وفد نے بھی آل سعود سے

یہی مطالبہ کیا تھا۔

”مسلمانان ہند چاہتے ہیں کہ حجاز میں شرع اسلامی کے اصولوں کے مطابق جمہوری حکومت قائم کی جائے جس میں حجاز کی اندرونی آزادی کو پورے طور پر قائم رکھتے ہوئے تمام وہ مسائل جو حجاز کی اسلامی مرکزیت سے تعلق رکھتے ہیں مسلمانان عالم کی مرضی اور مشورہ سے طے ہونے چاہئیں۔“

اور خلافت کمیٹی ہی کی تجویز پر ابن سعود نے مؤتمر اسلامی کا جو اجلاس طلب کیا اس کا دعوت نامہ ابن سعود کی جانب سے دسمبر ۱۹۲۴ء میں خلافت کمیٹی کے نام اس حلفیہ بیان کے ساتھ پہنچا۔

”اور میں خدائے برتر کی قسم کھا کر جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہنا ہوں کہ میرا مقصد حجاز پر تسلط یا حکومت کرنا نہیں ہے۔ حجاز میرے ہاتھوں میں اس وقت تک امانت ہے جب تک کہ اہل حجاز خود اپنے میں سے ایسے حاکم کا انتخاب نہ کر لیں جو عالم اسلام کی بات سننے والا اور ان اقوام اسلامیہ اور طبقات ملیہ کے زیر نگرانی رہے جنہوں نے اپنی غیرت ملیہ اور حمیت دینیہ کا ثبوت ہم پہنچایا ہے مثلاً ہندوستانی مسلمان“

لیکن ہوا یہ کہ اہل حجاز و عالم اسلام کی خواہش و مرضی اور اپنی قسموں اور وعدوں کی گردن مروڑتے ہوئے ۸ جنوری ۱۹۲۶ء میں ابن سعود نے آل سعود کی بادشاہی اور خاندانی حکومت کا اعلان کر کے پوری دنیا کو حیرت زدہ کر دیا۔

حجاز مقدس پر عالم اسلام اور اہل حجاز کا استحقاق | وفد خلافت کمیٹی نے ۲۸ مئی ۱۹۲۶ء کو ابن سعود سے

ملاقات کر کے اپنے ان جذبات و احساسات کا اس طرح اظہار کیا۔

”یہ ملک تمام مسلمانوں کا مشترکہ حرم ہے۔ یہاں کوئی اسلامی فرقہ اس بات کا حق نہیں رکھتا کہ وہ صرف اپنے خیال کے مطابق اس حرم اور آثارِ مبارکہ و مقابر و مشاہد میں ایسا تصرف کرے جو دوسرے فرقوں کے نزدیک صحیح نہیں۔“

ہم کسی صورت میں یہ تسلیم نہیں کر سکتے کہ مذہبِ اسلام کے اہم مسائل کا فیصلہ صرف نجد کے چند علماء کے ہاتھوں میں دے دیں۔ مدینہ منورہ کے مقابر و آثار کی حفاظت کا ہم سے وعدہ کیا گیا تھا اور کہا گیا تھا کہ مؤتمرِ اسلامی کے فیصلہ کے بغیر اس کے متعلق کوئی کارروائی نہیں کی جائے گی۔ لیکن یہ کس قدر تعجب انگیز ہے کہ اس کی خلاف ورزی کی گئی اور دنیاۓ اسلام کی خواہشات کے برخلاف اس کے استصواب کے بغیر ان کو منہدم کر دیا گیا۔ (نگارشات محمد علی)

انہی ملاقات میں بھی ابنِ سعود ہی کے سامنے اپنے خیالات کی مزید تائید ان الفاظ میں کی ہے۔

”عالمِ اسلام اس کو کبھی قبول نہیں کر سکتا کہ اس کے علماء کی رائے کی کوئی وقعت نہ ہو اور صرف نجد کے علماء جو جاہل اس مشترکہ حرم میں کر گزریں۔ کیونکہ حجاز مقدس مسلمانوں کا مشترک اور مقدس مرکز ہے۔ اس بارے میں عالمِ اسلام کو فیصلہ کرنے کا حق ہے۔“
ورلڈ اسلامک مشن کی حجاز کانفرنس (منعقدہ ۲۵/۶/۱۹۸۵ء) نے بھی ایک قرارداد کے ذریعہ سعودی حکومت سے مطالبہ کیا کہ حجاز مقدس پر دنیا کے سارے مسلمانوں کا حق ہے۔ اس لئے وہاں کی حکومت کو چاہئے کہ وہ مسلمانوں کے سامنے اپنے آپ کو خادمِ حرمین کی حیثیت سے پیش کرے ڈکٹیٹر کی حیثیت سے نہیں۔ نیز سعودی عرب میں بزرگ شیعہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کو ختم کر کے پورے ملک پر نجد کے قاصینوں کا مذہب مسلط کرنا اسلام نہیں۔ کھلا ہوا جبر و اکراہ ہے۔“

۱۹۲۶ء میں مؤتمرِ اسلامی نے یہ تجویز پاس کی تھی :-
مسئلہ آزادی کی تجویز | تحقیق یہ ہے کہ علماء نجد بظاہر اس کے دعویدار معلوم

ہوتے ہیں کہ شریعت حقہ کا علم انہیں کو حاصل ہے۔ اور یہی نہیں کہ ان کا مذہب مذاہب اربعہ سے بہتر ہے بلکہ علمائے نجد کو وہ علمائے اخلاف سے بہتر بھی جانتے ہیں۔ انہیں حالات سے مجبور ہو کر ہم نے مشورہ و معیت جمعیتہ العلماء و مؤتمریں ایک تجویز پیش کی تھی کہ تمام مذاہب اسلامیہ کے متبعین کو ارض پاک حجاز میں عبادات مناسک اور اعمال میں آزادی حاصل ہونی چاہئے اور کسی کو مجبور نہ کیا جائے کہ کسی چیز پر جو اس کے مذہب میں جائز ہے عامل نہ ہو یا کسی چیز پر جو اس کے مذہب میں جائز نہیں عمل کرے۔ اور کس مذہب میں کیا چیز داخل ہے اور کیا نہیں اس کا فیصلہ صرف اسی مذہب کے علمائے مستند و معتبر کریں۔ اور دوسرے مذاہب کے علماء اس میں مداخلت نہ کریں۔ گو یہ تحریک بالآخر منظور ہوئی۔ لیکن اسی پر سنت مباحثہ ہوا۔ اور صاف معلوم ہوتا تھا کہ یہ نامزدگان سلطان کو بہ طیب خاطر قبول نہ تھے۔

(نگارشات محمد علی)

حجاز کا نفرس لندن ۱۹۸۵ء میں بھی یہی بات کہی گئی کہ:-
سعودی عرب میں مسلمانوں کے مذہبی تحفظ کا مسئلہ صرف سعودی عرب کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ بین الاقوامی سطح کا مسئلہ ہے۔ صرف طاقت کے بل پر نجد کے قاضیوں کا نظریہ ہم پر مسلط نہیں کیا جاسکتا۔

حرمین شریفین پر قبضہ و تسلط سے پہلے اور اس
رابطہ اسلامی یا مؤتمرا اسلامی کے بعد بھی ایک مختصر مدت تک ابن سعود دارکان
دولت عالم اسلام اور اہل حجاز کو یہ سبز باغ دکھانے رہے کہ حجاز کے انتظامی معاملات
اہل حجاز ہی کے ہاتھوں میں ہوں گے اور مذہبی مسائل کی انجام دہی کے لئے ایک مؤتمر
اسلامی تشکیل دی جائے گی جس میں مسلمانان عالم کی مؤثر اور قابل قبول نمائندگی ہوگی۔
لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ مؤتمرا اسلامی کے آغاز کے ساتھ ہی اس کے انجام کا بھی سعودی حکومت
نے انتظام کر دیا۔ کیونکہ جی حضوری "اور سب خیریت ہے" کی پالیسی پر چلتے رہنے کا مؤتمر نے
کوئی فکری یا عملی ثبوت نہیں دیا۔

اس لئے ایک لمبی مدت تک سکوت و توقف اور کافی غور و خوض کے بعد آل سعود نے

رابطہ عالم اسلامی کو وجود بخشا۔ اور اس میں ایسے علماء و فضلاء کو رکنت دی گئی، جو سعودی فکر و مزاج سے بہت حد تک ہم آہنگ ہوں۔ سارے ارکان رابطہ عالم اسلامی کو یہ الزام دینا تو غلط ہوگا کہ وہ سعودیہ کی ہر بے جا بات کو بسر و چشم قبول کر لیتے ہیں لیکن اس کی بہت سی قابل اصلاح باتوں کو بھی مسلسل نظر انداز کرتے رہنے سے اس الزام کو تقویت ضرور پہنچتی ہے کہ وہ سعودیہ کے مخصوص انکار و خیالات یا اس کے سیاسی غراض و مقاصد کے شکار ہوتے رہتے ہیں۔ غالباً وہ کلمہ حق کہنے سے اس لئے گریز کرتے ہونگے کہ اس میں الا قوامی تنظیم کی رکنت کا اعزاز ہاتھ سے جاتا رہے گا۔ چنانچہ تقریباً تین سال پہلے ریاض یونیورسٹی کے ایک ہندوستانی طالب علم جو اپنی مدت تعلیم ختم کر کے ہندوستان آچکے ہیں۔ انہوں نے مجھے بتایا کہ ایک بار رابطہ عالم اسلامی کا اجلاس ہو رہا تھا۔ جس میں ایک معزز رکن رابطہ تقریر فرما رہے تھے۔ اسلام اور مسلمانوں کے مسائل کو موضوع گفتگو بنانے کی بجائے وہ جلالتہ الملک کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے تلابے طار ہے تھے۔ ایک مقتدر مصری رکن اس صورت حال سے سمجھوتہ نہ کر سکے اور انہیں ٹوکتے ہوئے یہ کہہ دیا۔ "برائے مہربانی آپ اس وقت درپیش دینی و ملی مسائل پر اظہار خیال فرمائیں۔" جلالتہ الملک کی شاخانی کسی اور وقت کر لیجئے گا! چنانچہ انہیں اس جرأت و جرات کی یہ سزائی کہ چند گھنٹوں کے اندر ہوائی جہاز پر سوار کر کے سعودی عرب سے رخصت کر دیا گیا۔ اور رابطہ کی رکنت بھی ہمیشہ کے لئے ختم کر دی گئی۔

ہندوستان میں رابطہ عالم اسلامی کی رکنت کا شرف مولانا ابوالحسن علی ندوی ناظم ندوۃ العلماء رکھنے کو حاصل ہے۔ کامیاب نمائندگی عالمگیر دعوتی دورے بہترین علمی و تصنیفی خدمات اور اعلیٰ کارکردگی کے صلے میں سعودی حکومت انہیں اپنے انٹرنیشنل فیصل ایوارڈ سے سرفراز کر چکی ہے۔

بچاس سال سے زائد عرصے کے عالم اسلام ان ٹیکس کے خلاف احتجاج | کے خلاف احتجاج کر رہا ہے جو زائرین و حجاج پر سعودی حکومت نے عائد کر رکھا ہے۔ ۱۹۷۶ء میں مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی و مولانا عبدالحمید بدایونی

نے ایک وفد کی قیادت کرنے ہوئے ابن سعود سے براہ راست ٹیکسوں کے سلسلے میں گفتگو کر کے انہیں ختم کرنے کا مطالبہ کیا تھا۔ چنانچہ مولانا عبدالحکیم شرف قادری لکھتے ہیں:

۱۳۶۵ھ مطابق ۱۹۴۵ء میں مولانا عبدالحکیم صدیقی قدس سرہ رابطہ اسلامیہ ہند کے رئیس وفد اور ملایا، مشرقی و جنوبی افریقا اور جزائر شرقیہ کے مندوب کی حیثیت سے سعودی عرب تشریف لے گئے اور سعودی حکومت کی طرف سے حجاج پر عائد کردہ ٹیکسوں کے خاتمہ اور حجاج کے لئے سہولتیں فراہم کرنے کے لئے دنیا بھر سے آنے ہوئے اہل علم و حکومت سعودیہ کے علماء میں اور عبدالعزیز بن سعود سے مذاکرات کئے جن کا خلاصہ اثر ہوا۔ ان مذاکرات کی تفصیل البیان کے نام سے عربی میں شائع ہوئی تھی۔ جس کے آغاز میں الاخوان المسلمون مصر کے بانی حسن البنا نے ابتدائیہ لکھا۔ اور حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحکیم قدس سرہ کی مساعی مجیدہ کو خراج تحسین پیش کیا۔

(ص ۲۳۹، مذکورہ اکابر بطورہ لاہور)

حجاز کا نفرنس ۱۹۴۵ء لندن) نے بھی ایک قرار داد کے ذریعہ مطالبہ کیا کہ سعودی حکومت حاجوں سے لین دین ٹیکس، معکم ٹیکس، اور ہندو کے سفری ٹیکس کے نام پر جوئے حاصل کرتی ہے وہ قرآن کی متعدد آیات کی رو سے نطفہ حرام اور منورث ہے۔ اس لئے اسے زوراً ختم کیا جائے

امکانی اتحاد کی نجات و ہندو راہ | مظالم ابن سعود و اہل ہند کی دردناک داستان بیان کرنے ہوئے حجاز کا نفرنس

لندن (۱۹۴۵ء) میں مولانا شاہ احمد ذرائی صدر جمعیۃ علماء پاکستان نے فرمایا۔

اس طویل مدت میں جنسی مسجدیں شہید ہوئیں، جتنے مزارات ہندو مسمکے گئے، جنسی مقدس یادگاروں کو نیست و نابود کیا گیا اور اسلٹ کی مذہبی روایات پر جس طرح قلم و جبر کے ساتھ پابندیاں عائد کی گئیں۔ ایک ایسی دردناک تاریخ ہے جو صرف خون و جگر سے لکھنے کے قابل ہے۔ چودہ سو برس کے مقدس آئینے کو برباد کرنے ہوئے سعودی حکومت نے دنیا بھی محسوس نہیں کیا کہ وہ دنیا کے فٹے کروڑ مسلمانوں کے طریقیات

میں آگ لگا رہی ہے۔“

اس کے بعد پوری ذمہ داری کے ساتھ بڑے ہی فیصلہ کن انداز میں نئے ارشاد فرمایا۔
”سودی حکومت اگر دو بنیادی باتوں پر اتفاق کر لے تو آج بھی عالم اسلام کے اتحاد کی
راہ نکل سکتی ہے اور کروڑ ہا مسلمانوں کی مذہبی بے چینیوں کا ازالہ ہو سکتا ہے۔

(۱) پہلی بات یہ کہ حجاز مقدس تمام دنیا کے مسلمانوں کا مذہبی دروہانی وطن ہے۔

(۲) اور دوسری بات یہ کہ کتاب و سنت کی روشنی میں مسائل و احکام حج کے استخراج
لاحق نجدی علماء کے علاوہ دیگر علمائے اسلام کو بھی ہے۔

اور اگر یہ اہل نجد پہلے ہی کی طرح سارے عالم اسلام پر شرک کا الزام لگانے لگیں گے
تو پھر حالات کی ابتری اور اس سے پیدا ہونے والے نتائج کے وہ خود ذمہ دار ہونگے
انہیں چاہئے کہ وہ سابقہ رویہ میں تبدیلی پیدا کریں اور ندامت و شرمساری کے احساس
کے ساتھ رجوع الی الحق کا دروازہ کھٹکھٹائیں۔ اور مندرجہ بالا و مندرجہ ذیل حقائق کی
روشنی میں اپنے داغدار دامن کی تطہیف و تطہیر کا سامان کریں۔

اہل نجد کی مخصوص ذہنیت کا ذکر کرتے ہوئے قاضی شوکانی یمنی لکھتے ہیں۔

اہل حجاز فرعون و ہامان کی طرح؟

ان کا خیال ہے کہ جو مسلمان فرمانروائے نجد کے زیر تصرف اور اس کا تابع فرمان
نہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے۔ (ترجمہ از عربی ص ۵، البدر الطالع جلد دوم)

اور شیخ نجدی اور اہل نجد کے عقائد کے باب میں مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث
دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک،

جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانان دیار کافر و مشرک ہیں۔ ان سے قتل و قتال کرنا، ان
کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔

(ص ۴۲، الشہاب الثاقب، مطبوعہ دیوبند)

نجد کے قاضی نے حرمین طیبین کے علماء و مشائخ اسلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا
یا اهل الحجاز! انتم امشد کفرا من هامان و فرعون تحن قاتلناکم

مقاتلة المسلمين مع الكفار۔ (ص ۸۵، رپورٹ وفد خلافت کمیٹی)
 اسے اہل حجاز! نہارا کفر فرعون و ہامان سے بڑھا ہوا ہے۔ ہم نے تمہارے ساتھ اس
 طرح جنگ کی جیسے مسلمان کافروں سے جنگ کرتے ہیں۔
 نجدیوں کی گزشتہ صدی کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے
 کبھی نہیں رنگے گئے جس قدر خون ریزی انہوں نے کی ہے وہ صرف مسلمانوں کی ہے؛
 (ص ۱۰۵، رپورٹ خلافت کمیٹی)

جامع مسجد دہلی کا فیصلہ | آل نجد و آل سعود کتاب و سنت کے علم اور ان پر
 عمل کا ساری دنیا میں جو پروپیگنڈہ کرتے ہیں،
 اس کی اصل حقیقت کی نقاب کشائی کرتے ہوئے جامع مسجد دہلی میں مولانا محمد علی جوہر
 نے ہزاروں مسلمانوں کے جم غفیر میں اپنا یہ فیصلہ سنایا تھا:-
 میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں، اور اس کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں کہ مجھے ابن سعود
 سے ذاتی عداوت نہیں۔ نہ میری مخالفت ذاتی غرض پر مبنی ہے جو کچھ میں نے دیکھا ہے
 وہی کہوں گا اور صاف صاف کہوں گا اس سے کوئی جماعت خوش ہو یا ناخوش۔
 سلطان ابن سعود اور ارکان حکومت بار بار کتاب اور سنت رسول اللہ کی رٹ
 لگاتے تھے۔ لیکن میں نے تو یہ پایا کہ انہوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول کو دنیا
 کمانے کا آلہ بنا رکھا ہے۔ جو لوگ ڈاکہ ڈالتے ہیں، چوری کرتے ہیں، برا کرتے ہیں لیکن
 جو لوگ قرآن و حدیث کو آڑ بنا کر دنیاوی حکومت حاصل کرتے ہیں وہ چوروں ڈاکوؤں
 سے بھی برا کرتے ہیں۔ (ص ۹۵، ۹۶ مقالات محمد علی جلد اول)

اعتراف و احتساب | راقم سطور پانچ چھ بار زیارت حرمین شریفین سے مشرف
 ہو چکا ہے اس لئے اسے اس اعتراف حقیقت میں کوئی
 تامل نہیں کہ موجودہ سعودی حکومت نے دور جدید کی حیرانگیز سہولتوں کا گویا پورے
 حرمین شریفین میں ایک جال بچھا دیا ہے۔ ایئر کنڈیشنڈ ہوٹلوں، بلڈنگوں، کشادہ سڑکوں
 برق رفتار گاڑیوں، برقی قمقموں، متنوع و لذیذ غذاؤں اور ٹھنڈے پانی کے نلوں نے

انہیں آرام و راحت کے ایسے شہر میں تبدیل کر دیا ہے جس کا آج سے ایک صدی پیشتر تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اور مختصر الفاظ میں اس بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس عہد حکومت سے پہلے یہ وسائل و سہولیات زائرین و حجاج کو تاریخ کے کسی دور میں حاصل نہیں تھیں۔ اور یہ ترقی یافتہ تعمیری خدمات عہد سعودی کو دوسرے بہت سارے ادوار و عہدوں سے ممتاز کرتی ہیں۔

لیکن ان تمام مادی آسائشوں کے اعتراف کو چیلنج کرتے ہوئے ہمارا ایمانی ضمیر ہم سے سوال کرتا ہے کہ ہزاروں مقامات مقدسہ و آثار اسلامیہ کے ساتھ اس سعودی حکومت نے کیا سلوک روا رکھا؟ رسول کائنات ﷺ اللہ علیہ وسلم کے مولد و مسکن کو اس نے کیوں مٹایا؟ مہبط وحی الہی کو کیوں بے نام و نشان کیا؟ مولد فاطمہ زہرا کو کیوں مسمار کیا؟ دار ارقم کو کیوں زمیں بوس کیا؟ کئی ایک مساجد متبرکہ کو نیست و نابود کیوں کیا؟ صحابہ کرام، اہل بیت اطہار اور اہل بیت المؤمنین کی قبریں کیوں توڑیں؟ جنت المعلیٰ اور جنت البقیع کو کھنڈر کیوں بنایا؟ مشاہد و آثار کی بے حرمتی اور ان کی پامالی کا بیڑہ کیوں اٹھایا؟ کیا یہ چیزیں قابل احترام اور لائق توقیر نہ تھیں؟ اور کیا یہ چیزیں شہداء اللہ میں داخل نہیں؟ جن کی حفاظت ہی نہیں، بلکہ تعظیم کا حکم خود خالق کائنات نے اس طرح دیا ہے۔ وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَاءَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ (الحج ۲۲) اور جو شعائر الہی کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

تاریخ کا دفتر احتساب جب کھلے گا اور آل سعود کا یوم حساب آئے گا تو دنیا اپنے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھے گی کہ مادی آسائشوں کے یہ سارے زینگار تاج محل زمین بوس ہو جائیں گے۔ ٹھیک اسی طرح جیسے ابن سعود نے آثار اسلامیہ اور شعائر اللہ کو تہہ و بالا کر کے عالم اسلام کے قلوب کو مجروح اور زبرد زبرد کر ڈالا ہے۔ تعمیر کی یہ رنگارنگی اس کے مخمزی کرتوتوں پر پردہ نہیں ڈال سکتی اور جس عمارت کی بنیاد ٹیڑھی اور غلط ہو وہ سر بٹک ہو جائے جب بھی اس کی کچی کھچی ختم نہیں ہو سکتی۔

خشب اول چوں نہد معمار کج تاثر یا سرود دیوار کج ؎ ؎

قولِ فیصل ایک ملاقات (تاریخ ۱۹۲۶ء) میں سلطان ابن سعود نے سید سلیمان ندوی، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی جوہر، مفتی کفایت اللہ دہلوی

نیز جمعیتہ علمائے ہند سے خطاب کرتے ہوئے کہا تھا۔

”ہم مسلمانانِ ہندوستان کے نہایت ممنون ہیں اور یقین جانیے کہ تمام دنیا کے مسلمانوں میں صرف ہندوستان ہی کے مسلمانوں پر میں بھروسہ کر سکتا ہوں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ ان کی تمام کوششیں بے غرضانہ ہیں اور ان کا دل اور زبان ایک ہے۔“

(۲۸۶، تاریخ نجد و حجاز)

آج تقریباً اسی سال گزرنے کے بعد بھی حالات جوں کے توں ہیں۔ اس لئے اپنی جانب سے کچھ کہنے کی بجائے بہتر یہی ہے کہ پُرانے آئینے کا استعمال کیا جائے اور قولِ فیصل کے ساتھ عالم اسلام کے دیرینہ مطالبات کا اعادہ کر دیا جائے۔

اہلِ حجاز و نجد پر بزدل و شمشیر حکمران ہیں۔ حالانکہ اہلیتِ دلیافت کے لحاظ سے اہلِ حجاز اہلِ نجد پر ہر طرح فائق ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد علی جوہر کا تجزیہ ہے۔

”حجاز کے لوگوں میں انتظامِ ملکی کی کافی اہلیت معلوم ہوتی ہے۔ اور کم از کم نجدیوں سے زیادہ حکومت حجاز چلانے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ یہیں نجدیوں میں اہلِ حجاز سے بہتر کوئی شخص حجاز پر حکومت کرنے کا اہلِ نظر نہیں آتا۔ بلکہ اہلِ حجاز کو ہم نے اہلِ نجد سے کہیں زیادہ اس کا اہلِ پایا ہے۔“ (ص ۲۱۵، نگارشاتِ محمد علی)

حجاز کو اہلِ حجاز کے ہاتھوں میں سپرد کرنے کے مسئلہ میں ابن سعود دارکانِ حکومت جب آمنا کافی کرنے لگے اور تشکیلِ حکومت حجاز کے سلسلے میں ان کے عزائم کھل کر سامنے آئے تو مفتی کفایت اللہ دہلوی (صدر جمعیتہ علمائے ہند) نے ۱۹۲۶ء میں سلطان ابن سعود کے ایک تار کے جواب میں یہ لکھا تھا۔

”مظفر السلطان عبدالعزیز مکہ مکرمہ! آپ کا تار پہنچا، دعوتِ کاشمیریہ، جمعیتہ علمائے ہند و بھینچنے کو تیار ہے۔ مگر جمعیتہ علماءِ ادب کے ساتھ عرض کر دینا چاہتی ہے کہ اسلام کے مرکز کو ہمیشہ کے لئے وصالِ اجانب (غیروں کی ریشہ دوانیوں) سے مامون کرنے اور تمام

عالم اسلام کو اس کی حفاظت کا ذمہ دار بنانے کے لئے تشکیل حکومت حجاز کا اہم مسئلہ زیر بحث آنا ضروری ہے۔ (محمد کفایت اللہ ص ۲۵۵، تاریخ نجد و حجاز) اور ایک ملاقات (تاریخ ۲۸ مئی ۱۹۲۶ء) میں سید سلیمان ندوی، مولانا شوکت علی مولانا محمد علی جوہر مفتی کفایت اللہ دہلوی وغیرہم نے سلطان ابن سعود سے کہا تھا۔ اس وقت ضرورت ہے کہ تمام مسلمان متحد و متفق ہوں نہ یہ کہ ان میں مذہبی اختلافات پیدا کئے جائیں۔ آپ نے مآثر اور قبوں اور مزارات کے انہدام کا جو طرز عمل اختیار کیا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ تمام مسلمانوں میں نئے سرے سے عقائد کی خانہ جنگی شروع ہو جائیگی۔ اس طرز عمل سے جو آپ اختیار کر رہے ہیں ہماری قوتیں دوبارہ منتشر ہو جائیں گی۔ اور تمام دنیائے اسلام خانہ جنگیوں کی دوسری مصیبت میں گرفتار ہو جائے گی۔ علاوہ ازیں یہ تمام مسلمانوں کا مشترکہ حرم ہے۔ یہاں کوئی فرقہ اس بات کا حق نہیں رکھتا کہ وہ صرف اپنے خیال کے مطابق اس حرم اور آثارِ مبارکہ اور مقابر و مشاہد میں کیا تصرف کرے جو دوسرے فرقوں کے نزدیک صحیح نہیں۔ ہم کسی صورت میں یہ تسلیم نہیں کر سکتے کہ مذہب اسلام کے اہم مسائل کا فیصلہ صرف نجد کے چند علماء کے ہاتھوں میں دے دیں، (ص ۲۸۶، تاریخ نجد و حجاز)

مختصر الفاظ میں ان ساری باتوں کو اس طرح سمیٹا جاسکتا ہے کہ خالص حجازی نے سے آراستہ اس نغمہ ہندی کا اصل مطلوب و مقصود صرف یہ ہے کہ وہ ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے نیل کے ساحل سے لیکر تاجکاک کاشغر، بیت المقدس کی بازیابی کے مطالبے پہلے ۱۹۲۵ء سے مسلمانان عالم یہ مطالبہ کرنے چلے آ رہے ہیں کہ حجاز مقدس سے آل سعود کی خاندانی حکومت ختم کی جائے اور مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ کے انتظامی معاملات حجازیوں کے سپرد کئے جائیں۔ اور مذہبی امور و ذرائع کی نگہداشت کا ذمہ دار عالم اسلام کی ایک منتخب مجلس شوریٰ کو بنایا جائے۔

ایسے سنگین حالات میں ہم ذرائع ابلاغ اور عالمی رائے عامہ سے اپیل کریں گے کہ وہ خلیج اور عالم عرب کے اندر پائدار امن کی تلاش میں زیادہ تاخیر سے کام نہ لیں اور ایک عرصے

کئے جانے والے ان مطالبات کو منوانے کی ہر ممکن جدوجہد کریں۔

(۱) حجاز مقدس کو آل سعود کی خاندانی حکومت سے نجات دلا کر اسے حجازیوں کے حوالہ کیا جائے اور مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ (حجاز) کے مذہبی امور و معاملات کی نگرانی کے لئے عالم اسلام کی مجلس شوریٰ کی تشکیل کی جائے۔

(۲) کویتی بحران کو امریکی دہرطانوی سازشوں سے نکال کر خلیج عرب تعاون کونسل (عرب لیگ) اور اسلامی کانفرنس کے ذریعہ حل کیا جائے۔

(۳) فلسطینیوں کی ایک آزاد ریاست قائم کی جائے۔ مغربی کنارہ غزہ پٹی اور بیت المقدیہ کو اسرائیلی تسلط سے نکال کر انہیں فلسطینیوں کے حوالہ کیا جائے۔

(۴) امریکی فوج واپس کی جائے اور سعودی عرب کو امریکی افواج کی بجائے مسلم ممالک کی ایک مشترکہ کمان کے حوالہ کیا جائے۔

مذکورہ مطالبات کو مان کر اگر انہیں عملی شکل دیدی جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ عالم عرب کا تازہ بحران ٹل سکتا ہے اور بہت سے پرانے جھگڑے اور اختلافات کا بھی خاتمہ ہو سکتا ہے بصورت دیگر اس بات کا شدید خطرہ ہے کہ امریکی افواج کوئی بھی شرائط و ذرائع کر کے عالم عرب کو تھس تھس کر سکتی ہیں۔ اور مغربی طاقتوں کی مدد سے وہ نہ صرف یہ کہ تیل کے سارے چشموں پر قابض ہو جائیں گی، بلکہ کئی ایک عرب ممالک کا خون چوس کر انہیں بے دم کر دیں گی اور کئی ایک کی آزادی و سلامتی بھی خطرے میں پڑ جائے گی۔

یہ ایک بہت بڑی صہیونی و امریکی و مغربی سازش ہے جس کا بردقت سد باب نہ کیا گیا تو صدیوں تک ہمیں اس کی سزا بھگتنی پڑے گی۔ اور آنے والی نسلیں ان عرب حکمرانوں کو کبھی معاف نہیں کر سکیں گی۔

ایسے کسی روز بد سے اللہ تبارک و تعالیٰ سارے عالم عرب کو محفوظ رکھے اور ان کے حکمرانوں کو اس کی توفیق بخشے کہ وہ اپنے مزعومہ خدا و ہدایت مغرب کے سامنے سجدہ ریزی سے باز آ کر اپنے دین و ایمان کو سنبھالیں اور مقامات مقدسہ کے تحفظ کی عظیم ذمہ داریاں بھار دینا و آخرت میں سرخرو اور شاد کام ہو سکیں۔ آمین،

سعودی حکومت کی مذہبی پالیسی

- اعتقادی حالات _____ ۶۲ — ۷۴
- نجدی یاروں کی کہانی دیوبندی دوستوں کی زبانی ۷۴ — ۷۹
- اہل دیوبند پر اہل سعودیوں کے فتوے _____ ۸۰ — ۸۷
- فکر و عمل کے حیت رائیگز تضادات _____ ۸۷ — ۹۱
- دولت و اقتدار کے ذریعہ وہابیت کی اشاعت _____ ۹۲ — ۹۸
- زائرینِ حرم پر سعودی مظالم _____ ۹۹ — ۱۰۵

===== (ختم) =====

مُبَارک حُسین مِصْبَا حِی رَام پُورِی

مَدِیر ماہنامہ اشرفیہ، مِبَارِک پُورِی

سعودی بادشاہت کے وظیفہ خوار حامی بڑے شد و مد سے اس کی مذہبیت اور تبلیغ اسلام کا پروپیگنڈہ کر کے خالی الذہن مسلمانوں کو متاثر کرنے کی سرگرم کوشش کرتے ہیں لیکن باخبر حلقوں سے مخفی نہیں کہ وہابیت ایک نوزائیدہ فرقہ ہے جو اپنے مخصوص عقائد کی روشنی میں دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیتا ہے۔ اور اسی پر بس نہیں بلکہ آٹھ سو سال سے بھٹنے اکابر اسلام، ائمہ دین اور عامہ مسلمین گزر رہے ہیں سب کو وہ اسلام سے خارج اور توحید سے منحرف سمجھتا ہے۔ یہاں تک کہ خود ہندوستان و پاکستان میں رہنے والے اپنے وظیفہ خوار دیوبندی فرقہ کو بھی دو وجہ سے یہ صراحتہ کافر و مشرک ٹھہراتا ہے۔ ایک تو اس نے کہ وہ تقلید امام ابو حنیفہ کا قائل و عامل ہے اس بنا پر بھی ساری دنیا کے مسلمان جو چاروں ائمہ میں سے کسی کے مقلد کی شکل میں پائے جاتے ہیں سب کو دین سے خارج کہتا ہے (دیوبندی وجہ یہ ہے کہ علمائے دیوبند تصوف و طریقت اور پیری مریدی کے قائل و عامل ہیں اور تقلید کی طرح یہ بھی نجدی مذہب میں کھلا ہوا کفر ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی مخصوص عقائد ہیں جو سواد اعظم اہل سنت و جماعت یعنی دنیا کے تمام مسلمانوں کے عقائد سے متصادم ہیں۔

پھر ستم یہ ہے کہ وہ اپنے ان ہی خود ساختہ عقائد اور اسلام و اہل اسلام سے متصادم و منحرف نظریات کو دولت اور سیال سونے کے بل بونے پر پوری دنیا میں بنام اسلام پھیلانے کی سر توڑ کوشش کر رہے ہیں۔ اور سعودی مملداری میں تو اسے بزدل شمشیر نافذ کرتے ہیں۔ اسی لئے وہاں کے باشندے سیاسی خیالات کی طرح اپنے مذہبی نظریات کے اظہار و اعلان میں بھی آزاد نہیں۔ سعودی عرب کے باہر سے آنے والے حجاج ذرائع کو بھی حکومت کے کارندے وہابی مذہب پر جبر و تشدد کے ساتھ عمل کراتے ہیں۔ ترکی حکومت کے زمانے میں وہاں حنفی شافعی مالکی حنبلی چار مصلے مقرر تھے۔ اور چاروں مسلک کے مطابق اماموں کا انتظام خود حکومت کرتی تھی۔ لیکن سعودی گورنمنٹ ان

سب کو ختم کر کے دنیا کے گوشہ گوشہ سے آنے والے تمام مسلمانوں کو غیر مقلد نجدی امام کی اقتدا پر مجبور کرتی ہے۔ اور اگر کسی کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہ اپنے مسلک کے مخالف نجدی غیر مقلد امام کی اقتدا سے پرہیز کرتا ہے تو اسکے ساتھ سخت سے سخت کاروائی کرتی ہے۔ اس سلسلے میں ہندوستان کے دو بزرگ پیشواؤں کی تازہ مثالیں موجود ہیں۔ مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب قادری اڑیسوی رحمۃ اللہ علیہ اور نبیرہ اعلیٰ حضرت، مولانا اختر رضا خاں ازہری بریلوی مدظلہ کے ساتھ سعودی مظالم کے واقعات ہندوستان کے اخبارات میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن یہ بزدل حکومت جو ہتھے مسلمانوں کو وہابیت کی پیروی کے لئے جبر و تشدد ڈھانے میں شہرہ آفاق حیثیت کی حامل ہے اگر کسی طاقتور سے اس کا سابقہ پڑ جاتا ہے تو اس کی ساری قوت گم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے زبردست عالموں کے ساتھ اس نے جو کچھ کیا اس کا ایک حصہ بھی وہ ایرانیہ شیعوں کے مظاہروں اور ہنگاموں کے خلاف عمل میں نہ لاسکی۔

اب ان اجمالی سطوروں کے کچھ تفصیلی شواہد بھی ملاحظہ کرتے چلیں تاکہ وہابیت کے سیاسی و مذہبی ہر قسم کے مظالم کی پوری تصویر نگاہوں کے سامنے آجائے۔
ملازمہ جمیل صدیقی زہادی عراقی لکھتے ہیں۔

اعتقادی حالات

ماہر دین شیخ نجدی جھوٹے مدعیان نبوت مثلاً مسیلہ کذاب سماح، اسود عیسیٰ، طلحہ اسدی، اور دوسرے مدعیان نبوت کی کتابوں کا بڑے شوق سے مطالعہ کیا کرتا تھا۔ اور خود بھی اپنے تئیں نبوت کا مدعی سمجھتا تھا۔ لیکن اس کو اس دعویٰ کے اظہار پر قدرت حاصل نہ ہو سکی۔ اپنے شہر والوں کا نام اس نے انصار رکھا۔ اور اس کے ہم عقیدہ لوگ جو باہر سے آتے انہیں مہاجرین کہتا۔ جو شخص اس کے ہاتھ پر بیعت کرتا، اس سے اقرار کرتا کہ تمہاری کچھلی زندگی مشرک نہ تھی۔ اور اگر تم حج کر چکے تو تم پر اب دوبار حج کرنا لازم ہے۔ اور اس سے کہتا کہ تم گواہی دو کہ تم پہلے مشرک تھے۔ تمہارے ماں باپ بھی مشرک پر مرے۔ اور گزشتہ اکابر علمائے دین کا نام لے لے کر کہتا کہ گواہی دو وہ سب مشرک تھے۔ اگر وہ شخص یہ گواہیاں دیتا تو اس کی بیعت

قبول کرتا، ورنہ اس کو قتل کرا دیتا۔ اور شیخ نجدی تبصریح کہتا تھا کہ اب سے چھ سو سال پہلے کی تمام امت کافر تھی۔ اور وہ شخص جو اس کی پیروی نہ کرتا اس کو کافر کہتا۔ خواہ وہ کتنا ہی پرہیزگار مسلمان کیوں نہ ہو۔ اور اس کے قتل کو حلال اور اس کے مال لوٹنے کو جائز سمجھتا۔ اور جو شخص اس کی اتباع کر لیتا خواہ وہ کیسا ہی ناست کیوں نہ ہو اس کو مومن کہا کرتا تھا اے

علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں :-

ہمارے زمانے میں محمد بن عبدالوہاب کے پیروکار جو نجد سے نکلے اور حرمین پر قابض ہو گئے۔ وہ اپنے آپ کو حنبلی المذہب کہتے تھے۔ لیکن ان کا اعتقاد یہ تھا کہ مسلمان صرف وہ یا ان کے موافق ہیں۔ اور جو عقائد میں ان کے مخالف ہیں وہ مسلمان ہی نہیں بلکہ مشرک ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہل سنت کے قتل کو جائز رکھا اے

حضرت علامہ شیخ احمد صادی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر جلالین کے مشبیہ میں ایک آیت کی تفسیر میں خوارج کا کردار بھی واضح کیلئے اور دبابہ کو خوارج میں شمار کیا ہے اور ان کے نیست و نابود ہونے کی دعا فرمائی ہے اے

قاضی شوکانی یمنی نے دبابوں کی مخصوص ذہنیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-
”دبابوں کا خیال ہے کہ جو مسلمان فرمانروائے نجد کے زیر تصرف اور اس کا تابع نہ ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے“ اے

۱۔ الفجر الصادق ص ۱۸، مطبوعہ مصر ۱۳۲۳ھ

۲۔ رد المحتار ص ۲۲۸، ج ۱

۳۔ ص ۵، البدرا الطالع جلد دوم

۴۔ ماشیہ صادی مطبوعہ بیروت، لبنان، ص ۳۰۸، ج

شیخ نجدی نے اپنے دین کے پھیلانے کا کام محمد بن سعود کے ذمہ سونپ دیا تھا۔ اور وہ عرب کے شرق اور غرب میں شیخ نجدی کی دعوت پھیلا رہا تھا۔ اور مرغام کہتا کہ تم سب لوگ مشرک ہو۔ تمہارا قتل کرنا جائز اور مال لوٹنا مباح ہے۔ اس کے نزدیک مسلمان ہونے کا معیار صرف شیخ نجدی کی بیعت تھی۔ خواہ بیعت کرنے والا نسوس شرقیہ کا مخالف اور اجماع امت کا تارک ہو۔ اور شرک کا معیار اس کے نزدیک یہ تھا کہ جو شخص شیخ نجدی کی موافقت نہ کرے۔ اگرچہ وہ نص صریح پر عمل کرتا ہو اور اجماع امت کا پاس نہ ہو۔ محمد بن سعود علی الاعلان کہتا تھا کہ ائمہ اربعہ کے اقوال غیر معتبر ہیں۔ کبھی ائمہ کو حق پر ثابت کرتا اور ان کے پیروکاروں کی مذمت کرتا جنہوں نے مذاہب اربعہ میں کتابیں لکھیں۔ کہتا یہ لوگ خود بھی گمراہ تھے اور انہوں نے دوسروں کو بھی گمراہ کیا کبھی کہتا شریعت ایک تھی۔ انہوں نے چار مذاہب بنا دیئے ہیں۔ ہم اللہ کی کتاب، اور اس کے رسول کی سنت کے سوا کسی چیز پر عمل نہیں کریں گے۔ اکابر علمائے خنابلہ کے توہین کرتے ہوئے یہ کہتا۔ ہم نہیں جانتے یہ مصری شامی، اور ہندی کون ہیں؟ شیخ نجدی نے محمد بن سعود کی خاطر کشف الشبہات نامی ایک رسالہ لکھا۔ اس رسالہ میں اس نے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ اور یہ زعم کیا کہ چھ سو سال سے تمام مسلمان کفر و شرک میں ہیں۔ اور قرآن کریم کی جو آیات کفار کے حق میں نازل ہوئی تھیں ان کو صالح مسلمانوں پر چسپاں کیا لے

ابن سعود نے اس رسالہ کو اپنی مملکت کی حدود وسیع کرنے کے لئے وسیلہ بنایا، تاکہ عرب اس کی پیروی کریں۔ شیخ نجدی لوگوں کو اپنے دین کی طرف دعوت دیتا اور لوگوں کو یہ ذہن نشین کرانا کہ آسمان کے نیچے اس وقت جس قدر مسلمان ہیں بلا رب سب مشرک ہیں۔ اور جو مشرک کو قتل کرے گا، اس کے لئے جنت واجب ہو جائے گی،

شیخ نجدی جو بھی حکم دیتا ابن سود اس پر عمل کرتا۔ جب شیخ نجدی کسی انسان کے قتل یا اس کے مال لوٹنے کا حکم جاری کرتا۔ تو ابن سود اس حکم کی تعمیل کرتا۔ پس نجدیوں کی اس قوم میں محمد بن عبدالوہاب ایک نبی کی شان سے رہتا تھا۔ اس کی ہر بات پر عمل کیا جاتا تھا۔ اور وہ کوئی کام اسکی اجازت کے بغیر نہیں کرتے تھے۔ اور نجد کے لوگ شیخ نجدی کی اتنی تعظیم کرتے تھے جتنی تعظیم کسی نبی کی کی جاسکتی ہے (حوالہ مذکورہ)

مذکورہ بالا مستند علماء کے بیانات سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوگئی کہ ان دہائی مذہب سودیوں کے نزدیک آٹھ سو برس سے آج تک کے وہ تمام علماء، صلحاء، اور اولیاء کافر و مشرک اور مباح الدم ہیں، جنہوں نے دہائی مذہب قبول نہیں کیا یا جو ان کے مذہب کی ایجاد سے قبل دنیا سے چلے گئے۔ اور ائمہ اربعہ اور ان کے پیروکار گمراہ اور گمراہ گمراہ ہیں۔

دہائیئے اسلام کرام اور جمہور اہل اسلام کے متفق علیہ مسائل توحید و رسالت، شفاعت، توسل، تقلید، طریقت و تصوف جیسے مسائل میں دراڑیں پیدا کر کے پوری امت مسلمہ کو مذہبی اختلافات میں الجھا دیا ہے۔ اور جس کی نہ بچنے والی آگ میں آج ہرستی جھلس رہی ہے۔ اور سودی ریالوں پر پلنے والے ایمان فروش علماء ان کی توسیع و اشاعت میں شب و روز سرگرم عمل ہیں۔ جس کی وجہ سے مادہ لاج عوام کا ایک بڑا طبقہ ان فریب کاروں کے جال میں پھنس چکا ہے۔

دہائیوں کو توحید شناسی اور معرفت الہی پر بڑا ناز ہے۔ اور اسی عقیدہ توحید جنوں میں توحید شناسی کا الزام لگا کر بہت سے اکابر اسلام کو اپنے شرک خانہ میں داخل کر چکے ہیں۔ مگر حقیقت کیا ہے اسے سنکر نہیں پڑھ کر دیکھئے۔ علامہ ابو حامد مزوق رقمطراز ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے بنیادی عقائد چار ہیں۔ ۱، اللہ تعالیٰ کو مخلوق سے مشابہ ماننا۔ ۲، الوہیت اور ربوبیت کو صفت واحدہ ماننا۔ ۳، نبی علیہ السلام کی تعظیم نہ کرنا (۴)، تکفیر مسلمین ————— ان چاروں عقیدوں میں شیخ نجدی ابن تیمیہ کا مستند ہے۔ اور

ابن تیمیہ پہلے عقیدہ میں خوارج کا معتقد ہے۔ دوسرا اور تیسرا عقیدہ اس کی اپنی اختراع ہے۔ پہلے اس نے الوہیت اور ربوبیت کی وحدت کا عقیدہ تراشا۔ اور اس پر پیرے عقیدہ منقض رسالت کی بنیاد رکھی ہے۔
یہ ہے دہابیوں کی توحید شناسی کی کل کائنات، اب ذیل میں اس مجذبی توحید کی کرشمہ سازی ملاحظہ کیجئے۔

دہابیوں کی مشہور کتاب "مجموعۃ التوحید" میں ہے — "اور یہ خالد ازہری شارح توحید کے توحید سے جاہل ہونے کو مانع نہیں۔ جیسے کہ وہ لوگ بھی توحید سے جاہل تھے جو خالد ازہری کی نسبت زیادہ علم والے تھے۔ اور معقول میں ان کی تعانیف میں جیسے فررازی^۱ ابو معشر بلخی وغیرہ جنہوں نے توحید کے مسئلے میں غلطیاں کیں"۔^۲
اسی کتاب کے ص ۱۹۰ میں لکھا ہے — "توحید کی معرفت کے بغیر کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا" اور دہابیوں کے نزدیک امام غزالی دین رازی اور ان جیسے دیگر اکابر اسلام توحید سے جاہل ہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ یہ سب بزرگ کافر ہیں۔ (معاذ اللہ)۔

تو بین رسالت دہابی مذہب کے خمیر میں شامل ہے۔ بلکہ اس کی بنیاد ہی کتابوں سے عظمت رسول اور دلوں سے محبت رسول نکالنے پر قائم ہے۔ اب ذیل میں اپنے رسول سے متعلق ان کے خیالات پڑھئے۔

عقیدہ رسالت

سید احمد بن زبیری دحلان کی شافعی متوفی ۳۷۵ھ لکھتے ہیں۔

(۱) محمد بن عبد الوہاب مجذبی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو "طائش" کہا کرتا تھا۔ اور نجد کی لغت میں طائش چمچی رساں یا ابلجی کو کہتے ہیں۔

(۲) صلح حدیبیہ کے بارے میں کہا کرتا تھا کہ اس میں اتنے جھوٹ بولے گئے ہیں۔ اور اس کے متبعین بھی یہ باتیں ان کے سامنے کرنے تھے اور وہ ان پر خوش ہوتا تھا۔

(۳) اس کے سامنے اس کے متبعین میں سے ایک شخص نے کہا کہ میری لاشی محمد صلی اللہ علیہ

دِلم سے بہتر ہے۔ کیونکہ سانپ وغیرہ کو مارنے میں کام آسکتی ہے۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو چکے ہیں۔ اور اب ان میں کوئی نفع باقی نہیں رہا۔ وہ محض ایک اٹچی تھے، جو اس دنیا سے جا چکے۔

(۴) شیخ نجدی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھنے کو سخت ناپسند کرتا تھا۔ اور درود شریف سننے سے اس کو تکلیف ہوتی تھی۔

(۵) جمعہ کی رات کو درود شریف پڑھنے اور میناروں پر بلند آواز سے درود شریف پڑھنے کو منع کرتا تھا۔ یہاں تک کہ ایک خوش الحان نابینا موزن کو اس نے درود شریف پڑھنے کے جرم میں قتل کروادیا۔

(۶) کہا کرتا تھا کہ کسی فاحشہ عورت کے کوٹھے میں ستار بجانے میں اس قدر گناہ نہیں ہے جس قدر گناہ مسجد کے میناروں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پاک پڑھنا ہے۔ اور اپنے متبعین اور رفقاء سے کہا تھا کہ اس طریقہ کار سے توحید کی حفاظت ہوتی ہے۔

(۷) اس کے بدترین افعال میں سے ایک یہ فعل ہے کہ اس نے دلائل الخیرات اور دیگر درود شریف پڑھنے والی کتابوں کو جلوا دیا۔ اور ان کتابوں کے پڑھنے کو بدعت قرار دیتا تھا۔ (۸) اس نے فقہ، تفسیر اور حدیث کی کتابیں جلوا ڈالی تھیں لے

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری حیات طیبہ کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ محض ایک قاصد اور اٹچی تھے۔ جو اپنا پیغام پہنچا کر چلے گئے اب ان کا ہم پر کوئی حق نہیں لے

ان کے یہاں حرتِ خدا کے ساتھ غیر اللہ کو بکارنے والا مشرک ہے۔ (جیسے یا رسول اللہ اس سے توبہ کرائی جائے اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے گا) قصد زیارتِ قبر بھی مشرک ہے گا

لے خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام ص ۲۲، لے التوسل بالنبی ص ۱۰۶، مطبوعہ ترکی، لے فتح المجید شرح کتاب التوحید ص ۱۳۸، لے ایضاً ص ۱۳۹

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استمداد و استعانت بھی شرک ہے لہ
 عبدالرحمن بن حسن آل الشیخ (محمد بن عبدالوہاب نجدی) ایک جگہ لکھا ہے۔
 ”حدیث میں روضہ رسول اور مزارات اولیاء و مشائخ کی زیارت کے لئے سفر کرنا
 ہونے پر دلیل ہے۔ اس لئے کہ یہ شرک کا سب سے بڑا ذریعہ ہے“ لہ
 ایک جماعت جو اس کی تبلیغ سے متاثر نہ ہوئی۔ حج و زیارت کی نیت سے گزری
 تو وہ کہنے لگا مشرکوں کے لئے راستہ چھوڑ دو۔ یہ مدینہ جا رہے ہیں لہ
 محمد بن عبدالوہاب نجدی کے زمانہ میں کچھ لوگ احساہ سے زیارتِ نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے لئے مدینہ پہنچے۔ واپسی میں جب شیخ نجدی کو خبر ہوئی تو اس نے ان پر مظالم
 کئے، ان کی داڑھیاں مونڈوا دیں، اور ان کو اٹاکر کے ذلیل و خوار کیا لہ
 حضرت مولانا انوار اللہ خاں بہادر حیدر آبادی رقم طراز ہیں۔
 ”شیخ سلیمان بن سحیم حنبلی نے جو معاصر ابن عبدالوہاب کے ہیں ایک استفار کیا جس کا
 جواب علامہ احمد بن علی قینانی نے دیا ہے۔ استفار میں لکھا ہے کہ ابن عبدالوہاب نے یہاں
 اقسام کی بدعتیں نکالی ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرنے پر کمر باندھی ہے۔ مجملہ انکے چند یہ ہیں“
 اس کا قول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر لفظ ”سیدنا“ کہنے سے آدمی کافر
 ہو جاتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ کبھی جو قدرت ہوگی تہ شریف کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ڈھادے گا۔ زید بن خطاب اور ان کے ساتھ دالی قبروں کو ڈھادیا۔ غرض کہ اس
 کی بے باکیاں اور گستاخیاں کوئی شمار و حساب نہیں رکھتیں۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ
 خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کمال بے ادبی کے الفاظ کہتا ہے۔ اور سنکر
 چُپ رہتا ہے ۵

لہ فتح المجید شرح کتاب التوحید، ص ۱۳۹۰ لہ ایضاً، ص: ۲۱۹،
 لہ الدر السنیۃ للعلامہ دحلان شافعی، لہ ایضاً، ۵ انوار احمدی، ص: ۳۳،
 (اس کتاب پر حاجی امدا اللہ مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ کی تصدیق و تقریر ہے)، ناشر: محمد اسلم علوی ڈبھوٹ
 روڈ، لاہل پور، پاکستان، -

علامہ ابن مرزوق کی معنی شہادت ہے کہ ۱۳۲۲ھ میں حرم مکہ مکرمہ کے قریب ایک مسلمان اللہ صلی علیہ وسلم سیدنا محمد الخ پڑھ رہا تھا۔ اچانک وہاں کی ایک جماعت نے یہ پڑھتے سُن لیا۔ ان کے بوڑھے امیر و شیخ نے اُس مسلمان کی طرف اپنے عصا سے اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ "اذکرها ولا تعبدک" ان کا ذکر کرو، انکی پرستش نہ کر دے۔

اس جملہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ وہاں کیوں کے نزدیک رسولِ اِشقی صلی اللہ علیہ وسلم پر عزت و احترام کے ساتھ درود و سلام بھیجا بھی شکر ہے۔

عقیدہ توسل | عہدِ صحابہ سے لیکر آج تک تمام اکابر علماء و فقہاء جوازِ توسل کے قائل رہے ہیں۔ اور اس پر ان کا عمل بھی رہا ہے۔ مگر شیخ نجدی نے وسیلہ سے دعا مانگنے کو کفر قرار دے کر تمام امتِ مسلمہ کو کافر بنا دیا۔ ذیل میں مسئلہ عقائد کے خلاف توسل سے متعلق اس کے خیالات پڑھئے۔ اور عقلِ بلاخیر کی جرات کا تماشا دیکھئے۔ ————— مجموعۃ التوحید میں ہے۔

"اگر حضرت عمر اور صحابہ کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے آپ کے انتقال کے بعد توسل کرنا جائز ہوتا تو وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت عباس کی طرف متوجہ نہ ہوتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی وفات کے بعد وسیلہ بنانا جائز نہیں ہے۔"

نجدی نے اس حدیث کا مطلب ہی نہیں سمجھا۔ اور مزید ان تمام احادیثِ نبویہ کو پس پشت ڈال دیا، جس میں آپ کے انتقال کے بعد آپ کی ذات سے توسل کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

مولانا نجم الغنی صاحب رام پوری شیخ احمد دہلوان کی کتاب "فتوحات اسلامیہ جلد دوم" کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم، انبیاء، اولیاء، اور صلحاء کی زیارت کو جانا شرک قرار دیا۔ اور کہا کہ کسی نبی یا دلی کو وسیلہ سمجھ کر پکارنا شرک ہے اور جو کسی کام کو سوا اللہ کے کسی دوسرے کی طرف منسوب کرے، گو بطور مجاز عقل کے ہو یہ بھی کفر ہے۔ جیسے مجھے اس دوائے فائدہ پہونچایا، یا اس دلی کی وجہ میرا یہ کام ہو گیا اور اللہ نے جو مشرکین کی زبانی فرمایا: **مَا تَعْبُدُوهُمْ إِلَّا لِيُفْرِغُوا مِنَّا إِلَى اللَّهِ** ذُكْفَىٰ، یعنی ہم ان کی (بتوں کی) عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ وہ ہم کو اللہ کے پاس پہونچا دیں۔ سو جو کوئی وسیلہ کسی بزرگ سے ڈھونڈتا ہے وہ مثل انہیں مشرکین کے ہے جو کہتے تھے کہ ہم تمہوں کی پرستش صرف تقرب الی اللہ کے لئے کرتے ہیں لہٰذا عہد رسالت سے آج تک جمہور امت کا متفق علیہ عقیدہ ہے

عقیدہ شفاعت | کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے مطلقاً

شفاعت کا اذن دے دیا ہے۔ اور حضور سے حیات مقدسہ میں اور بعد وصال دونوں حالتوں میں شفاعت طلب کرنا نہ صرف جائز بلکہ باعث سعادت ہے۔ مگر اس صدد الی کے مسلمہ عقیدہ کے برخلاف وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور اللہ کے مخصوص اذن کے بغیر کسی کی شفاعت نہیں کر سکتے۔ اور حضور سے طلب شفاعت کرنا نہ صرف ممنوع بلکہ کفر ہے۔ جس کے بعد شفاعت کے طلب گاروں کا قتل کرنا اور ان کا مال و متاع لوٹنا مباح ہو جاتا ہے۔

مولانا نجم الغنی صاحب رام پوری شیخ احمد دحلان کی "فتوحات اسلامیہ" جلد دوم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب کہتا ہے جو شخص اسے نہ مانے وہ کافر و مشرک حلال الدم و المال ہے۔ اور جو آیات قرآنی مشرکین کے حق میں اتری ہیں انہیں مسلمانوں پر محمول کیا جیسے **وَمِنْ أَهْلِ مَن يَدْعُو مِن دُونِ اللَّهِ مِن لَّا يَسْتَجِيبُ لَدَٰئِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَن دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ**

لہٰذا مذاہب الاسلام، ص: ۵۹۷، مطبوعہ، رضافی پبلی کیشنز لاہور۔

اور۔ ولا تدع من دون الله مالا يفعل ولا يضرب۔

محمد بن عبد الوہاب نے کہا جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور بنی یادی یا صالح کو بکارت یا اس سے شفاعت کا سوال کرے سو وہ انہیں مشرکین کی طرح ہے اور ان آیات کے عموم میں داخل ہے ۱۱

کتاب و سنت کی روشنی میں جب فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین ہوگی **عقیدہ تقلید** | توحید فرقہ کو چھوڑ کر سارے عالم اسلام نے اپنے اوپر یہ لازم کر لیا کہ انتشار و اختلاف سے بچنے کا واحد راستہ یہی ہے کہ فقہی مسائل کا رابعہ یعنی حنفیت مالکیت شافعییت، حنبلیت میں سے کسی ایک کی تقلید کی جائے۔ چنانچہ اس پر صدیوں تک عمل ہوتا رہا۔ اور سنی اسی کو کہا اور سمجھا جاتا رہا جو ان چاروں میں سے کسی ایک کی پیروی کرے۔ اسی فکر و عمل پر ساری امت اسلامیہ کا اجماع ہو گیا۔ مگر فتنہ ساز وہابی مذہب نے اس تقلید کو بھی شرک اکبر اور ائمہ اربعہ اور ان کے مالک کے مددین کو گمراہ اور گمراہ کر قرار دیا۔ مزید توثیق فکر و نظر کے لئے شواہد ملاحظہ فرمائیے۔

سعودی حکومت کے معتمد، وہابی مذہب کے ترجمان، مشہور عربی عالم، ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سابق مدرس اور ابوالحسن علی ندوی کے استاد تقی الدین ہلالی مراکشی لکھتے ہیں:

”ان الا فتاء بالتقليد والقضاء بالتقليد من الشرع العظيم“

تقلید کا فتویٰ و فیصلہ شرک عظیم ہے ۱۲

علامہ ابو حامد بن مرزوق رقم طراز ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب ائمہ اربعہ، امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل (رضی اللہ عنہم) کے بہت سے اقوال کو بے بنیاد ٹھہراتا اور کبھی خفیہ چال چلتا کہ ائمہ توحفی پر ہیں۔ اور ان کے متبعین جنہوں نے ان کے مالک کو مدوّن کر کے کتابیں لکھیں، ان پر جرح و فحاح کرتے ہوئے کہتا کہ یہ خود گمراہ ہوئے اور لوگوں کو بھی گمراہ کیا۔ کبھی کہتا

۱۲ مذاہب الاسلام، ص ۵۹۸، ۱۳ السراج المیزنی تنبیہ علی جماعۃ التبلیغ علی اخطائہم۔

کہ شریعت تو ایک ہی ہے۔ ان ائمہ لوگوں نے کیسے چار مذاہب بنائے۔ کتاب اللہ و سنت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ہمارے لئے کافی ہیں۔ ہم ان پر عمل کریں گے کبھی
مصری، شامی، ہندی کی ہم اتباع و تقلید نہیں کریں گے لے
بیعت و خلافت اور احسان و تصوف سے متعلق محمد تقی الدین ہالائی ہانی
تصوف نے لکھا ہے۔

وهذه البيعة التي يستعملها اصحاب الطوائف من المتصوفة والاعوان
في اعطائهم كل ذلك ضلال مبين۔

اور یہ بیعت و اجازت جو اہل سلاسل صوفیاء کے یہاں رائج ہے یہ تمام چیزیں
کھلی ہوئی گمراہی ہیں۔

یہ تھے وہابی افکار و عقائد کی خرافات کے چند نمونے، اب ذرا مذہبی پاسداری
سے بالاتر ہو کر سوچئے کہ ان بھیانک عقائد نے اگر ایک طرف جو وہ سو برس کی دینی حقیقتوں
کا چہرہ مسخ کر کے عالم اسلام کے مسلمات کا خون کیا ہے تو دوسری طرف باہمی منافرت
کی دیواریں اتنی بلند کر دی ہیں کہ وہ شاید اب کبھی نہیں ٹوٹ سکتیں۔

نجدی یاروں کی کہانی دیوبندی دوستوں کی زبانی

سطور بالا میں جو آپ نے وہابیوں کا تعارف پڑھا تھا وہ عالم اسلام کی ان مقتدر
شخصیتوں کے قلم سے لکھا ہوا تھا۔ جنہوں نے روز اول ہی سے اس فتنہ کو دبانے کی
کوشش کی تھی۔ اب دریائے حیرت میں ڈوب کر ایک دوست کے حتی میں دوست کا
اعتراف پڑھئے۔ اور دل پہ ہاتھ رکھ کر اندازہ لگائیے کہ دولت کے دھاروں نے کتنی
تیزی سے دیوبندیوں کے فکر و قلم کا رخ موڑا ہے۔ جن اہل دیوبند نے وہابیوں کی
سخت مخالفت کی تھی اور انہیں گمراہ اور گمراہ گرد قرار دیا تھا، آج انہیں کے متبعین اپنے

دین و مذہب کے سارے قیود کو توڑ کر کتنی گرم جوشی سے ان کی حمایت کر رہے ہیں۔ اور انہیں اسلام اور مسلمانوں کا ٹھیکیدار ثابت کرنے کے لئے اپنی توانائیاں بے دریغ نثار رہے ہیں۔

انور شاہ کشمیری | دیوبندیوں کے مشہور محدث انور شاہ کشمیری محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اما محمد بن عبد الوہاب النجدی فكان رجلاً بليداً قليل العلم فكان يتسارع الى الحكم بالكفا

محمد بن عبد الوہاب نجدی نہایت بیوقوف اور کم علم شخص تھا۔ اور وہ مسلمانوں پر کفر کا حکم لگانے میں بہت تیز تھا۔

خلیل احمد انبیٹھوی | خلیل احمد انبیٹھوی نے علمائے مدینہ کے سوالات کے جوابات میں ایک کتاب التصدیقات لدفع التلبیسات، لکھی۔ اس کا ایک سوال مع جواب ملاحظہ فرمائیے۔

سوال: محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو، اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب، اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو ہم جائز سمجھتے ہو؟ کیا مشرب ہے؟

جواب: ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی، جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی۔ تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں۔ ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر

صرت اس لئے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے۔ اگرچہ باطل ہی ہے، اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانہ میں علماء کے تابعین سرزمین نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے۔ اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے۔ مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں۔ اور جوان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔ اور اسی بناء پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی ہے اس جواب پر ان اہل دیوبند کی تصدیقات بھی ہیں۔ مولوی محمود الحسن صدر المدین دیوبند، مفتی عزیز الرحمن مفتی دیوبند، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی عبدالرحیم رامپوری، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مفتی کفایت اللہ شاہ جہاں پوری، مولوی عاشق الہی میرٹھی، مولوی محمد مسعود بن مولوی رشید احمد گنگوہی۔ ان کے علاوہ بھی علمائے دیوبند اور علمائے عرب کی تصدیقات ہیں۔

غیر مقلدوں کے مشہور امام نواب صدیقی جن
نواب صدیق حسن خاں بھوپالی خاں بھوپالی رقم طراز ہیں۔

”ہندوستان سے لوگ تجارت اور حرمین شریفین کی زیارت کے لئے جاتے ہیں اور حرمین شریفین کے لوگ شیخ نجدی کے نام سے بھی ناراض ہوتے ہیں۔ کیونکہ شیخ نجدی ان کے لئے شدید تکالیف اور مصائب کا سبب بنا تھا۔ پس جو شخص بھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے ہو کر آتا ہے۔ وہ اپنے دل میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کے خلاف سخت غم دھننے کو لے کر آتا ہے۔“

مولوی حسین احمد مدنی لکھتے ہیں:-

مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے طائفہ دہلیہ غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے۔ اور انکی اقتدا

کو مکروہ کہا ہے کہ سلف صالحین وائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے سے
نقی لازم آتا ہے لے

مولوی حسین احمد مدنی | دیوبندی شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی صدر المدرسین
دیوبند نے شیخ مجذبی کے احوال و عقائد ذرا تفصیل سے
تحریر کئے ہیں، پہلے احوال اور پھر تفصیلی عقائد ملا خطہ فرمائیے۔

۱، صاحبو! محمد بن عبدالوہاب مجذبی ابتدائے تیرہویں صدی ہجری عرب کے ظاہر ہوا۔ اور
چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و
قتال کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور
حلال سمجھا کیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً
اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان
میں نہایت گستاخی و بے باکی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی
تکلیف شدید کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی
فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ اور الحاصل وہ ایک ظالم اور باغی، خونخوار، فاسق شخص
تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا، اور ہے
اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے، غرضیکہ
جو بات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفے سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے۔ اور
بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہئے۔ وہ لوگ یہود و
نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے تھے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں لے

۲، محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم وہ تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں
اور ان سے قتل و قتال کرنا، ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب
ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے

لے شہاب ثاقب، ص: ۴، لے شہاب ثاقب، ص: ۴۲، لے شہاب ثاقب، ص: ۴۳،

(۲) نجدی اور اس کے اتباع کا ابتک یہی عقیدہ ہے کہ انبیائے علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے۔ بعد ازاں وہ دیگر مومنین

موت میں برابر ہیں۔ اگر بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات برزخ ہے۔ جو احادیث سے ثابت ہے۔ بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں۔ مگر بے علامہ رد و اور متعدد لوگوں کی زبان سے الفاظ کریمہ کہ جس کا زبان پر لانا جائز نہیں۔ دربارہ حیات نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے۔ اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے کہ

(۳) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام وغیرہ لکھا ہے۔ اس نیت سے سفر کرنا مغلطہ اور ممنوع جانتا ہے لا تشدد والرحال الا الی ثلثتہ مساجد ان کا استدلال ہے۔ بعض ان میں سے سفر زیارت کو معاذ اللہ زمانہ کے درجہ کو پہونچاتے ہیں۔ اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں کہ

(۵) دہا بیہ شفاعت میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑنت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل قریب پہونچ جاتے ہیں کہ

(۶) دہا بیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و شجاعت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و خلوت وغیرہ اعمال کو فضول و لغو اور بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں۔ اور ان کے اکابر کے اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں۔ اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحب بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اخلاط کیا ہو گا ان کو بخوبی معلوم ہو گا کہ فیوض روحانیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہے کہ

۱۔ الشہاب الثاقب، ص: ۴۵، ۲۔ ایضاً، ص: ۴۵، ۳۔

۱۔ الشہاب الثاقب، ص: ۴۵، ۲۔ ایضاً، ص: ۴۵، ۳۔

۱۔ ایضاً، ص: ۴۵، ۲۔ ایضاً، ص: ۴۵، ۳۔

۱۔ ایضاً، ص: ۴۵، ۲۔ ایضاً، ص: ۴۵، ۳۔

۷) وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالة جانتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے ہیں۔ چنانچہ غیر مقلدین سنیوں کی طائفہ شیعہ کے پیروکار ہیں۔ وہابیہ نجد و عرب اگرچہ بوقت اظہار عنی ہونے کا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل درآمدان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے۔ بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ خیال کرتے ہیں اس کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول ہو گیا ہے لے

۸) مثلاً علی العرش استوی وغیرہ آیات طائفہ وہابیہ استوار ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے۔ جس کی وجہ سے ثبوت حبیب وغیرہ لازم آتا ہے..... علیٰ ہذا العیاس، ندائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلق منع کرتے ہیں لے

۹) وہابیہ عرب کی زبان سے بار بار سنا گیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں۔ اور اہل حرمین پر سخت نفیریں اس ندا اور خطاب پر کرتے ہیں۔ اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں۔ اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں لے

۱۰) وہابیہ تمباکو کھانے اور پینے کو حقد میں ہو یا سگار میں یا چرٹ میں اس کے ناس لینے کو حرام اور اکبر الکبائر میں شمار کرتے ہیں۔ ان جہلا رکے نزدیک زنا اور سرقد کرنے والا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا جس قدر تمباکو استعمال کرنے والا کیا جاتا ہے۔ اور وہ اعلیٰ درجہ کے فساد و فحار سے وہ نفرت نہیں کرتے جو تمباکو کے استعمال کرنے والے سے کرتے ہیں لے

۱۱) وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزلہ قدم کے پہنچا دیتے ہیں لے

۱۲) وہابیہ سوائے علم احکام شرائع جملہ اسرار علوم حقانی سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں لے

لے الشہاب الثاقب، ص: ۶۲ لے ایضاً، ص: ۶۴ لے ایضاً، ص: ۶۵ لے ایضاً، ص: ۶۶

لے ایضاً، ص: ۶۷

لے ایضاً، ص: ۶۷

جن دہائیوں نے اہل اسلام کے خرمین ایمان پر بجلیاں گرائی ہوں وہ اگر اہل باطل اور اہل کفر کو کافر کہہ دیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے۔ ہاں مگر ایک آقا اپنے زر خرید غلاموں اور نمک خوار حاشیہ برداروں کے خلاف تلواریں کھینچ لے تو ضرور مقام حیرت ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سیال سونے نے دہائیوں کو کافر کہنے والے اہل دیوبند کے زبان و قلم کا رخ ایسا موڑا ہے کہ آج اگر اہل سعود دہابی آفتاب نصف النہار کو شب تاریک کہہ دیں تو اہل دیوبند ہاں میں ہاں ملا کر اس کے ثبوت کے لئے فکر و قلم کی تمام صلاحیتیں صرف کر دیں گے۔ ۱۹۹۰ء کا موجودہ خلیجی بحران اس کی تازہ مثال ہے۔ مگر ان بے رحم نجدیوں نے اپنے حاشیہ برداروں کو بھی نہیں بخشا۔ اور خانہ دیوبند کی بہت سی غلطیوں کو طشت از بام کر دیا۔ ۱۹۷۶ء میں حکومت سعودیہ کی طرف سے بذریعہ کمپیوٹر ایک کتاب بنام السراج المنیر فی تنبیہ جماعۃ التبلیغ علی اخطائہم، لاکھوں کی تعداد میں چھاپ کر مفت تقسیم کی گئی ہے۔ اس کتاب میں تبلیغی جماعت اور دیوبندی پیشواؤں کے بدنام چہرے بے نقاب کر دیئے گئے ہیں۔ اس کے مصنف محمد تقی الدین ہلالی ہیں۔ جو عربیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں بھی درس دے چکے ہیں۔ جس کی وجہ سے انہیں دیوبندیوں کو بڑے قریب سے دیکھنے، سمجھنے اور پرکھنے کا موقع ملا ہے۔ چند نمونے بطور شہادت پیش ہیں۔

ایک مرتبہ مولوی محمد قاسم نافو تووی نے اپنے پیر حاجی امداد اللہ صاحب

پہلا نمونہ سے یہ شکایت کی کہ

”جہاں تسبیح لے کر بیٹھا ایک مصیبت ہوتی ہے۔ اس قدر گرائی کہ جیسے سو سو من کے پتھر کسی نے رکھ دیئے۔ زبان و قلب سب بستہ ہو جاتے ہیں۔“

اس پیر حاجی صاحب نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔

یہ نبوت کا آپ کے قلب پر فیضان ہوتا ہے اور یہ وہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔ تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام لینا ہے، جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔

قاسم نانوتوی کی اس پیغمبرانہ منصب کی طرف خاموش پیش قدمی پر تقی الدین ہلالی رقم طراز ہیں:-

ہذا الکلام خبیث بلغ یہ کلام خباثت سے بھرا ہوا ہے، مگر ای، دروغ
فی الضلال والکذب الاستخفاف بافی اور انبیاء کی گستاخی میں اس حد تک پہنچا
بالانبیاء الی حد لا یحتاج الی ہوا ہے کہ اس پر کسی تبصرہ کی ضرورت ہی نہیں،
تعلیق فنعود باللہ من الخذلان۔ حرمان نصیبی سے خدا کی پناہ۔

ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا اشرف علی تھانوی کو لکھا کہ میں نے رات دوسرا نمونہ خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ ہر چند کہ کلمہ شہد صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن ہر بار ہوتا یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔ اس پر مولانا تھانوی نے کہا کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ اور ثمر ہے۔

اس کے بعد مرید لکھتا ہے — اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بھی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا، اور پھر دوسری کرڈ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھا ہوں۔ لیکن پھر بھی کہتا ہوں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اشرف علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں۔ خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور

ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس پر تھانوی نے مرید سے کہا۔ اس واقعہ میں تھانوی
کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ جو نہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اس واقعہ پر محمد تقی الدین ہلالی دیوبالی کے غضب ناک قلم کا تیور ملاحظہ کیجئے۔

• هذا کفر من المرید الذی ینبغی ان یسئلی مریداً بفتح الیم وشیخہ
شر منہ لہذا قرء علی الکفر وکان الواجب علی الشیخ لو کان مہنداً یا سالماً
محبتاً الصواب ان یقول لمرید بل مریدک۔ تب الی اللہ من هذا الکفر۔
فقد اضلت الشیطان، فان رسول اللہ لہذہ الامۃ المحمدیۃ واحد وھو
محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب صلوات اللہ وسلامہ علیہ واعوذ باللہ
ان ارضی بما جری علی لسانک من فزعات الشیطان ۛ

ترجمہ: ”یہ اس مرید کا کفر ہے، جس کو یم کے زبر کے ساتھ مرید (مکش) کہنا
چاہئے۔ اور اس کا پیر اس سے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کہ اس نے اسے کفر پر
برقرار رکھا۔ پیر اگر ہدایت یاب اور درستی کی راہ پر چلنے والا ہوتا تو اس پر اپنے
مرید بلکہ مرید سے یہ کہنا واجب تھا کہ خدا کی بارگاہ میں اس کفر سے توبہ کر لے
شیطان نے گمراہ کر دیا۔ اس لئے کہ اس امتِ محمدیہ کے رسول ایک ہی ہیں،
اور وہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہیں۔ ان پر درود و سلام۔ تمہاری زبان
پر جو شیطانی خیالات جاری ہوئے ان پر راضی ہونے سے خدا کی پناہ۔“

تیسرا نمونہ | مولوی عبد الما عبد دریا آبادی جو تھانوی صاحب کے خلیفہ خاص ہیں۔
انہوں نے موصوف کو ایک خط لکھا کہ ”نمازیں جی نہ لگنے کا مرض بہت
پرانا ہے۔ لیکن کبھی یہ تجربہ ہوا کہ عین حالت نمازیں جب کبھی بجائے اپنے جناب والا کو یا
..... کو فرض کر لیا تو اتنی دیر تک نمازیں جی لگ گیا۔ لیکن مصیبت یہ ہے کہ خود یہ
تصور بھی عرصہ تک قائم نہیں رہتا۔ بہر حال اگر یہ عمل محمود ہو تو تصویب فرمائی جائے۔“

۱۔ رسالہ الامداد، بابت شوال ۱۳۳۵ھ، مطبوعہ: تھانہ۔ ص: ۲۴۱۔

۲۔ السراج المیر فی تنبیہ جماعۃ التبلیغ علی اخطائهم۔ ص: ۶۵،

درہ آئندہ احتیاط رکھوں گا: نھانوی صاحب نے فرمایا: محمود ہے۔ جبکہ دوسروں کو
الفاظ نہ ہوئے

اس کیفیت پر نفی الدین راہی کی تنقید پڑھے۔

بیان هذا الكلام ان المرید عبدالماجد شکی الی شیخہ التہانوی
ان قلبه یغفل فی الصلوٰۃ ویشتغل با مورا دنیا لکنہ اذا تصوّر صورۃ شیخہ
بقلبہ یغلب شیئاً ما علی هذه الغفلة۔ التفکر فی امور الدنیا فان کان هذا
شیئاً محموداً عند اللہ وصواباً لیقرب الی اللہ یستمر فیہ وان کان خطأ و
ضلاً لا فلیخبر بہ بذلك حتی یترکہ۔ ناخبر التہانوی۔ مریدہ بان ذلك
التصور صواب محمود لکن یجب علیہ ان لا یخبر بذلك احداً۔ بل
یبقى هذا الامر سرّاً بینہ و بین شیخہ وهذا فی غایتہ ما یکون من الضلال
فان استحضار صورۃ شیخہ فی الصلوٰۃ شرب باللہ و کفر یشتغل عن اللہ
تعالی و یبعدہ من الخشوع الذی هو روح الصلوٰۃ

ترجمہ: اس کلام کی توضیح یہ ہے کہ مرید عبدالماجد نے اپنے پرنھانوی سے یہ
شکایت کی کہ اس کا دل نماز میں غفلت کا شکار رہتا ہے اور دنیاوی باتوں
میں لگ جاتا ہے۔ لیکن جب دل میں اپنے پر کی صورت کا تصور کر لیتا ہے، تو
اس غفلت اور دنیاوی باتوں میں تفکر پر کچھ قابو پا جاتا ہے۔ اگر خدا کے یہاں
یہ امر محمود اور اللہ سے قریب کرنے والی صحیح کیفیت ہو تو اسے جاری رکھے
اور اگر خطا و گمراہی ہو تو آگاہی دی جائے تاکہ اس سے باز آجائے۔ اس
پرنھانوی نے اپنے مرید کو بتایا کہ یہ تصور صحیح و محمود ہے۔ لیکن ضروری ہے
کہ کسی کو اس سے مطلع نہ کرے۔ بلکہ یہ معاملہ اس کے اور اس کے پر کے
درمیان مخفی رہنا چاہئے۔ یہ انتہائی فضالت و گمراہی کی بات

ہے۔ اس لئے کہ نماز میں ہر کی صورت دل میں لانا خدا کے ساتھ شرک اور
ایسا کفر ہے جو اسے خدا سے روکنے اور نماز کی روح خشوع و خضوع
سے دور رکھنے والا ہے۔

چوتھا نمونہ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے اپنی کتاب الشہاب الثانی کے
صفحہ پر شیخ مجذبی اور اس کے نظریات سے متعلق جو بیان
دیا ہے۔ اس کی تردید کرتے ہوئے تقی الدین وہابی رقم طراز ہیں۔

هذا كلام شيطان دجيم جاحد للحق ناصر للباطل -
ترجمہ: یہ مرد و شیطان کا کلام ہے۔ جو حق کا منکر اور باطل کا معاون ہے لہ
تقی الدین وہابی ابوالحسن علی ندوی پر شرک کا فتویٰ لگانے
ہوئے لکھتے ہیں۔

وقد اخبرني الثقات ان عليا ابا الحسن الندوي كان يجلس في
مسجد النبي صلى الله عليه وسلم مستقبلا الحجرة الشريفة في غاية التشوع
لا يتكلم ساعتين وأكثر - فاستغربت هذا الامر وفهمت انه استمداد
فهذا شرئ بالله تعالى لہ

ترجمہ: ”مجھے معتمد حضرات سے معلوم ہوا کہ ابوالحسن علی ندوی مسجد نبوی میں
حجرہ شریفہ کی جانب متوجہ ہو کر انتہائی خشوع کے عالم میں بیٹھے ہیں اور دو
گھنٹہ بلکہ زائد کلام نہیں کرتے۔ اس سے مجھے بڑا تعجب ہوا۔ اور میں سمجھ گیا یہ
استمداد ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک ہے۔“

چھٹا نمونہ قصیدہ بردہ کے ذیل میں حسین احمد دیوبندی پر تنقید کرتے ہوئے
تقی الدین وہابی لکھتے ہیں۔

هذا شرئ صريح وبفتان قبيح لا يستسيغ الا كل قلب مريض مثل

قلب حسین احمد نصیر الشریک الوثنیۃ لہ
ترجمہ: یہ شرک صریح اور ناپسندیدہ بہتان ہے جسے کسی بیمار ہی کا دل
گزار کر سکتا ہے جیسے شرک اور بت پرستی کے مددگار حسین احمد (دیوبندی)
کا دل۔

سأتوال نمونہ | زکریا کا ندھلوی سے متعلق تقی الدین دہلوی لکھتے ہیں۔
ان محمد زکریا الکاندھلوی الذی یسہی محدثاً عند
الحنفیین الدیوبندیو مبین والحقیقۃ انه محدث بسکون العاء وکسا
الذال لہ

ترجمہ: ”محمد زکریا کا ندھلوی دیوبندی جنہیں حنفی دیوبندیوں میں محدث
کے خطاب سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ حار کے
سکون اور دال کے کسرہ کے ساتھ ”محدث“ ہے جسکے معنی محدث دالے کے ہیں“
زکریا کا ندھلوی کے ایک بیان پر کفر و گمراہی کا حکم لگاتے ہوئے
تقی الدین دہلوی لکھتے ہیں۔

هذا کلام فیه کفر و ضلال لہ
ترجمہ: ”یہ اب کلام ہے جس میں کفر اور گمراہی ہے۔“
تبلیغی جماعت کے متعلق تقی الدین دہلوی لکھتے ہیں۔
نوال نمونہ | سمعت ان التبلیغیین یحتجون بقولہ تعالیٰ اُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ ”علی الخروج للسیاحۃ المبتدعۃ ولکن لم یخطر ببالی قط ان
شیخہم محمد الیاس ینزل الی ہذہ الدرکۃ حتی یحتج بہا علی ذلک لہ
ترجمہ: میں نے سنا ہے کہ تبلیغی لوگ بدعت و ناجائز گشت کے لئے نکلنے پر

لہ السراج المیزان ص: ۲۹۰

لہ السراج المیزان ص: ۲۶، ۲۵

لہ السراج المیزان ص: ۸۲

لہ السراج المیزان ص: ۸۳

اللہ تعالیٰ کے فرمان **أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ** سے استدلال کرتے ہیں لیکن میرے دل میں کبھی یہ خیال بھی نہیں گزرا تھا کہ ان کے شیخ محمد الیاس نئی پشت مسلح پر آجائیں گے کہ اس آیت سے اس گشت پر استدلال کریں گے :

دسواں نمونہ | اہل دیوبند کے مطابق دارالعلوم دیوبند کی بنیاد شیخ محمد قاسم نانوتوی کی موجودگی میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی۔ اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کبھی اپنے اصحاب اور خلفاء کے ساتھ مدرسہ کے حساب کی تحقیق کے لئے آتے ہیں لے

اس واقعہ پر تبصرہ تقی الدین دہلوی کے قلم سے پڑھئے۔

اقراءوا ايها الناس واحجبا كيف يؤسس النبي صلى الله عليه وسلم
مدرسة تجارب سنته وتنبذ هدية فهمي ماتريدية في العقائد
حنفية في المذهب اسست على معصية الرسول والتفرق في الدين لا يفتوا
رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا الخلفاء الراشدون والهديون ولا
لا ابو حنيفة رحمه الله ولما اذا يحضر النبي صلى الله عليه وسلم
لتدقيق الحساب هل نزلوا بالنبي صلى الله عليه وسلم حتى جعلوه حاسبا
لهم نفقات المدرسة وكفى بهذا سوء ادب مع النبي صلى الله عليه وسلم
ولا حول ولا قوة الا بالله ما اذا يبلغ الجاهل والتقليد والتعصب باهله
ترجمہ : لوگو! پڑھو اور تعجب کرو کہ بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ایسے
مدرسہ کی بنیاد کیسے رکھ سکتے ہیں جو ان کی سنت سے برسرِ پیکار ہو اور ان کے
طریقہ کو پس پشت ڈالتا ہو۔ کیونکہ کہ یہ مدرسہ عقیدہ ماتریدی اور نہ شافعی ہے
رسول کی نافرمانی اور دین میں فرقہ بندی پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ اس
سے نہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راضی ہو سکتے ہیں، نہ خلفاء راشدین

نہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ..... اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حساب
کی جانچ کرنے کیوں آئیں گے؟ کیا انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو اس حد تک آوار دیا کہ اپنے مدرسہ کے اخراجات کا محاسب بنادیا؟۔
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی کے لئے اتنا بہت ہے۔ لا حول
ولا قوۃ الا باللہ۔ جہالت، تقلید، عصیت لوگوں کو کہاں تک پہنچا دیتی ہے

فکر و اعتقاد اور کردار و عمل کے حیرت انگیز تضادات

محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اس کے پیروکاروں اور اس کے ہم نوا سعودی حکمرانوں
کو دین فہمی، قرآن و سنت پر عمل داری اور توحید پرستی کا جو غرور اور جنوں ہے اب
آپ پر مخفی نہ رہا ہو گا۔ مگر یہ سنکر آپ کو بڑی حیرت ہوگی کہ جس کردار و عمل کی بنیاد پر
انہوں نے پوری امت مسلمہ کو مشرک اور مباح الدم قرار دیا ہے۔ اور چودہ سو سالہ مسلمات
کو تہہ وبالا کر کے خاک حجاز کے منبرک آثار و اماکن کو منہدم کیا ہے۔ ایک دم وہی کردار و
عمل بلکہ اس سے بڑھ کر ان کی عملی زندگی اور گھر آگن میں موجود ہیں۔ فکر و عمل کے تضاد
کی چند بدترین مثالیں پڑھئے۔

تصویر کا پہلا رخ — قول و فکر | جن اعمال سے ایک مومن کافر ہو جاتا
ہے اس کی ایک مختصر فہرست یہاں دی

کی رسوائے زمانہ کتاب ”مجموعۃ التوحید“ کے حوالے سے پیش خدمت ہے۔
۱۔ کافروں سے مدارات کرنے والا کافر (۱)، کافروں کے کہنے پر عمل کرنے والا
کافر (۲)، کافروں کو امرائے اسلام کے پاس لے جانے والا کافر (۳)، کافروں
کسی امر میں مشورہ کرنے والا کافر (۴)، مسلمانوں کے امور میں کسی ایک مسئلہ امارت و
خلافت وغیرہ میں کافروں سے کام لینے والا کافر (۵)، کافروں کے پاس بیٹھنے اور

ان کے یہاں جانے والا کافر (۷) کافروں سے خوش مزاجی سے پیش آنے والا کافر (۸)
کافروں کا اکرام کرنے والا کافر (۹) کافروں سے امن طلب کرنے والا کافر (۱۰) کافروں
کی خیر خواہی کرنے والا کافر (۱۱) کافروں سے مصاحبت و معاشرت
رکھنے والا کافر (۱۲) کافروں کو سردار کہنے والا کافر (۱۳) علم طلب جاننے والے کو حکیم
کہنے والا کافر (۱۴) کافروں کے ملک میں ان کے ساتھ رہنے والا کافر لے

درج بالا سطور سے دباہیوں اور

سعودیوں کی تیز رو کا فرمازی

تصویر کا دوسرا رخ — کردار و عمل

کی ہم سے آپ آشنا ہو گئے ہوں گے۔ اب غیر مسلموں کافروں اور مشرکوں سے ان کے
ذاتی تعلقات و روابط اور عقیدت و محبت کا جائزہ لیجئے ۱۹۵۹ء میں امیر فیصل نے
نائب وزیر اعظم کی حیثیت سے ہندوستان کا دورہ کیا۔ جس کی تفصیلات پاکستان اخبار
نے یوں ریکارڈ کی ہیں۔

”بھارتیوں نے امیر فیصل کے استقبال میں بھارت، سعودی عرب زندہ باد، راجہ
سعودی عرب زندہ باد کے نعرے لگائے۔ امیر فیصل نے بھارت میں قیام کے دوران میں
ڈاکٹر راجندر پرشاد، ڈاکٹر رادھا کرشن اور پنڈت نہرو سے ملاقاتیں کیں۔ اور راج
گھاٹ پر ہاتھ تانے کی سادھی پر بھول چڑھانے گئے“

۱۹۵۵ء کے اخیر میں شاہ سعود نے بھارت کا دورہ کیا۔ اور بہت سے ہندو لیڈروں
سے ملاقاتیں کیں اور ایک بیان میں کہا مجھے یقین ہے کہ ہندوستان اور سعودی عرب کے
اتحاد اور دوستی کے رشتے ہمیشہ مضبوط رہیں گے۔

سعودی عرب کی دعوت پر ۱۹۵۶ء کے اخیر میں پنڈت نہرو سعودیہ گئے، جن کا زبردست
استقبال کیا گیا۔ روزنامہ البلاد السعودیہ نے نہرو کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے لکھا
کہ سعودی عرب ایک رہنما کو خوش آمدید کہنے میں فخر محسوس کرتا ہے۔ آخر میں اس اخبار

نے دعا کی کہ امن کا یہ داعی ہزار برس جیو۔ شاہ سعود کی مؤثر اسلامی کے سکریٹری کرنل انوار السادات نے نہرو کو ایشیائی فرشتہ "لکھا۔ لکھا ہے۔ اے ایشیا کے فرشتہ تم پر سلامتی ہو۔ مسٹر نہرو کی آواز تو پول کی گرج سے کہیں زیادہ با اثر ہے۔ کیوں کہ یہ سچائی کا علمبردار ہے لہ

سعودی عرب میں نہرو کا مہرجا نہرو رسول السلام" (اے امن کے پیغمبر ہم تیرا خیر مقدم کرتے ہیں) اور جے ہند کے نعروں سے استقبال کیا گیا۔ اور سرزمین حجاز پر پہلی مرتبہ بھارتی ترانہ "جن من گن بجا یا" جب نہرو دارالحکومت ریاض پہنچے تو شاہ سعود نے گلے لگایا۔ سعودی شہزادوں، فوجی افسروں اور وزیروں نے خیر مقدم کیا۔ اور ایک فوجی افسر نے گارڈ آف آنر پیش کیا۔ ۲۴ ستمبر کی رات کو شاہی محل الجرام میں شاہ سعود نے نہرو کے اعزاز میں ضیافت دی۔ جب نہرو کمرے میں داخل ہوئے تو شاہ سعود نے بڑھ کر ان کی شیردانی کے کاج میں سرخ رنگ کا ایک گلاب ٹانگ دیا۔ دہران میں سعودی عرب کے گورنر نے نہرو کی خدمت میں سپاس نامہ پیش کیا۔ نہرو کو ریاض کے ایک اسکول میں لے جایا گیا۔ انہیں یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ طلبہ گرد و دیو میگوں کی گیتا انجلی کے بھجن گارہے تھے، جو اسکول کے نصاب میں شامل تھے۔ جب نہرو اسکول کے دو سر کمرے میں پہنچے تو طلبہ نے ان کا استقبال گاندھی کے جانشین اور عربوں کے غیر متنازعہ دوست کے نعروں سے کیا۔ اسکول میں شاہ سعود کے بھائی سلطان نے نہرو کا خیر مقدم کرتے ہوئے کہا نہرو ایک ایسا مضبوط ہاتھ ہے جس پر عرب بھروسہ کر سکتے ہیں۔ مزید کہا: آپ عرب نہیں لیکن ہمارے بھائی ہیں لہ

برطانوی کافروں سے روابط | وہابی مسلک سعودیوں کی ہندوؤں سے عقیدت و محبت اور روابط کے پر اسرار انکشافات کے بعد، ذیل میں اسلام کے سب سے بڑے دشمن برطانوی سامراج

لے تاریخ نجد و حجاز، بحوالہ روزنامہ کوہستان "لاہور، ۲۵ ستمبر ۱۹۵۶ء" تاریخ نجد و حجاز،

تذکرہ پستوں سے بخوبی آجید پستوں کی ساز باز، دائمی غلامی اور عاشق برداری
کی حیرت انگیز داستان پڑھئے۔

۱۹۹۰ء کے موجودہ خلیجی بحران میں جواہل سعود نے امریکیوں کی جانب دست
استعانت بڑھا کر انہیں حجاز مقدس میں بلایا ہے اور ان کی مشابہ، شراب اور کباب سے
جو پر جوش ضیافت کی جارہی ہے۔ اس نے جہاں اسلامی روایت کے دامن کو داغدار
کیا ہے وہیں اس سے عہد حاضر میں سعودیوں کی انگریز دوستی کے تمام چہرے بھی بے
لقاب ہو گئے ہیں۔ اس لئے اس پر کسی تفصیلی شہادت اور مزید قلم فرمائی کی قلعہ
عاجت نہیں۔ تاہم انہی کے باہمی رابطے جاننے کے لئے ابن سعود اور برطانیہ کے درمیان
۲۹ دسمبر ۱۹۱۵ء کے ایک معاہدہ کی تلخیص پیش ہے۔

(۱) برطانیہ نے ابن سعود اور ان کی اولاد کو نجد کا حکمران تسلیم کر لیا۔ (۲) بیرونہ
جاریت کی صورت میں ابن سعود کو برطانیہ کی اعانت حاصل ہوگی۔ (۳) ابن سعود کے
بیرونہ معاملات پر برطانوی سیادت تسلیم کر لی گئی۔ (۴) ابن سعود نے یہ تسلیم کیا کہ وہ
اپنا علاقہ یا اس کا کچھ حصہ برطانیہ کی مرضی کے بغیر کسی طاقت کے حوالے نہ کریں گے۔
(۵) ابن سعود اپنے علاقے میں حاجیوں کے قافلے کے راستے کھلے رکھیں گے (۶)
ابن سعود نے وعدہ کیا کہ وہ کویت، بحرین اور ساحلی امارات کے معاملات میں مداخلت
نہیں کریں گے۔

معاہدے کا قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ اس میں ایسی کوئی دفعہ نہ تھی کہ ابن سعود شریف
حسین کے علاقے پر حملہ نہ کریں گے۔ اس کے بعد کس کی استدعا پر ابن سعود نے
نمبر ۱۹۱۴ء میں کویت کے جابر الصباح، عنیزہ کے شیخ فہد، اور محمرہ کے شیخ ہزال سے
بصرہ میں ملاقات کی۔ اس ملاقات کے نتیجہ میں ابن سعود کو برطانیہ سے ۶۰۰۰۰ ہزار
پونڈ کی سالانہ امداد ملنے لگی۔ آگے چل کر یہ رقم ایک لاکھ پونڈ مقرر کی گئی۔ اس کے
علاوہ انہیں تین ہزار انقلیں اور تین ہزار مشین گنیں بھی تحفے میں دی گئیں۔

تصویر کا پہلا رخ — قول و فکر |

دہائیوں کے مذکورہ عقائد سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ اولیاء اللہ اور انبیائے کرام کے مزاروں پر جا کر ان کے وسیلہ سے دعا کرنا، ان کی قبروں پر پھول چڑھانا، شرک ہے۔ اسی بدترین عقیدہ کی بنیاد پر بہت سے صحابہ کرام اور اولیاء اللہ کی قبروں کو کھود دیا۔ بلکہ احسار میں تو اولیائے عظام کی قبروں کو بیت الخلاء میں تبدیل کر دیا گیا۔ اب آئیے ذیل میں ان کے عمل کا مطالعہ کیجئے۔

تصویر کا دوسرا رخ — کردار و عمل |

روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۱ مئی ۱۹۵۵ء کے مطابق اس وقت کے وزیراعظم امیر فیصل نے گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھائے۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۲ فروری ۱۹۵۴ء کی خبر کے مطابق اس وقت کے بادشاہ شاہ سعود نے انگلینڈ کے قبرستان میں ایک مشرک کی قبر پر پھول چڑھائے۔ اور روزنامہ کوہستان ۲ فروری ۱۹۵۴ء کی خبر کے مطابق اس وقت کے وزیر دفاع شہزادہ ہند نے جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول چڑھائے۔

شرعیات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور نجدی شریعت کی روشنی میں ان بدترین اعمال کا حکم تو واضح ہے۔ مگر حیرت بالائے حیرت یہ ہے کہ مزاروں پر عقیدتوں کے پھول چڑھانے والوں کے خلاف کفر و شرک کا نعرہ لگانے والے ایسے علانیہ کفر و شرک کے مرتکب کیوں ہوئے اور ان کے بعد بھی ان کی توحید پرستی پر کوئی حرف نہ آیا۔ اس سے تو یہی عیاں ہوتا ہے کہ دہائی شریعت میں شرک کے پیمانے دنیا بھر کے مسلمانوں کے لئے الگ ہیں اور سعودی و نجدی خاندان کے لئے الگ،

بعض چند مثالیں تھیں ورنہ ان نجدی موحّدین کی زندگیاں اس طرح کے تضادات سے بھری ہوئی ہیں۔ حاکم یہ کہ ماری دنیا کے مسلمانوں اور آٹھ سو سال کے تمام ائمہ دین کو مشرک و گمراہ قرار دینے والے اپنے فتوؤں کی رو سے خود کتنے بڑے مشرک و گمراہ ہیں؟ مگر دعویٰ یہ ہے کہ موحّد صرف وہ ہیں، اور ماری دنیا مشرک —

دولتِ واقتدار کے ذریعہ وہابیت کی اشاعت

خالقِ حجاز میں وہابی اور سعودی پُر فریب تحریکوں کا استحکام، باہمی تعاون و تشارک، فکر و عقائد کے اشتراک اور کردار و عمل کی ہم آہنگی سے ہوا۔ وہابی مذہب کے ایمان سوز افکار و عقائد کو فروغ اہل سعود کی تنگی تلوار، جاہلانہ اقتدار اور دولت کی فراوانی سے ہوا۔ اور حرمین میں مقدس مقامات و آثار کی پامالی و بے حرمتی اور بے گناہ مسلمانوں کے قتل و غارت گری کے لئے اہل سعود کو جواز کی راہیں، وہابی شریعت نے فراہم کیں۔ اس اسلام کش پالیسی پر آنے والی تمام نسلیں بھی عمل کرتی رہیں۔ جتنے بھی وہابی علماء اور سعودی حکمران ہوئے اگلوں کے نقش قدم پر چلتے رہے۔ اور آج بھی وہابی افکار و عقائد کی تبلیغ و اشاعت کے لئے سعودی دولت و اقتدار کا ناجائز استعمال ہو رہا ہے۔ ذیل میں چند شواہد پڑھئے اور شیوخِ حرم کی کم نگاہی پر ماتم کیجئے۔

(۱) محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید | فروغِ وہابیت کے لئے سیال سونے کا استعمال

کو مقدمہ و تشریح کے ساتھ مفت تقسیم کئے جانے کا سرکاری انتظام کیا گیا ہے۔ اور آج وہابی افکار و عقائد کے فروغ و استحکام کے لئے دنیا کی مختلف زبانوں میں اہل ظلم سے کتابیں لکھوائی جا رہی ہیں

(۲) عبدالعزیز ابن سعود نے مکہ معظمہ پر قابض ہونے کے بعد اپنے مخصوص عقائد کے پردہ بگینڈے کے سلسلے میں کتاب "مجموعۃ التوحید" کو شائع کر کے مفت تقسیم کیا۔ اس مجموعہ میں مختلف رسائل ہیں۔ جن کے نام بھی مختلف ہیں۔ مگر صفحات کا نمبر مسلسل ہے۔ یہ کل مجموعہ ۲۰۴ صفحات پر مشتمل ہے ایک اور مستقل رسالہ "الہدیۃ السنیۃ" کے نام سے ابن سعود کے حکم سے شائع ہوا ہے لے

(۳) شیخ نجدی نے محمد بن سعود کی خاطر کشف الشبہات نامی ایک رسالہ لکھا۔ اس رسالہ میں اس نے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ اور یہ زعم کیا کہ پچھ سو سال سے تمام مسلمان کفر اور شرک میں مبتلا ہیں۔ اور قرآن کریم کی جو آیات کفار کے حق میں نازل ہوئی تھیں ان کو صالح مسلمانوں پر چسپاں کیا ہے

(۴) حکومت سعودیہ کے اشارے پر ایک کتاب البریلویہ نامی لاہوری دہابی احسان الہی ظہیر فاضل مدینہ یونیورسٹی نے ترتیب دی ہے۔ یہ کتاب امام اہلسنت امام احمد رضا بریلوی کے خلاف الزامات و اتہامات پر مشتمل ہے۔ اس کا اردو اور انگریز ایڈیشن بھی آچکا ہے جن کی اشاعت سعودی ریال کے سہارے پوری دنیا میں کی جا رہی ہے۔ اور اس کے ذریعہ اشاعت و ہایت اور افتراق بین المسلمین کا سیاہ کارنامہ انجام دیا جا رہا ہے۔

(۵) عید میلاد النبی کی مقدس محفلیں جنہیں تمام اہل اسلام اور عاشقان خیر الانام صدیقوں سے منع کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور ان کے جواز پر عقل و نقل کے بے شمار شواہد و دلائل موجود ہیں۔ ان تقارب کے خلاف شرک و بدعت کے فتوؤں پر مشتمل کتابچے حکومت سعودیہ کی طرف سے گھر گھر پہنچائے جا رہے ہیں۔ گزشتہ چند سالوں سے مفتی و ہایت ابن باز کے فتوے اور ابو بکر جابر الجعزلی کے کتابچے مفت تقسیم کئے جا رہے ہیں۔ مسافرانِ حجاز کو یہ کتابچے تحفہ میں دیئے جاتے ہیں۔ اور گنبد خضرا کے انوار سے فیض یاب ہونے والے حجاج کو رسول دشمنی کی یہ جیتی جاگتی دستاویز بطور تبرک پیش کی جاتی ہے۔

(۶) مکہ مکرمہ کے ایک جلیل القدر عالم دین حضرت شیخ سید علوی مالکی کی دو کتابوں، (الذخائر المحمدیہ اور حول الاحتفال بالمولد النبوی الشریف) کی تردید میں ایک نجدی عالم عبداللہ بن سلیمان بن منیع نے ایک کتاب بنام (حوار مع المالکی فی رد منکر لہ و ضلال لہ) لکھی ہے۔ جو تقریباً دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب پر

لے تازہ نجد و حجاز، ص: ۱۵۹، لے ماہنامہ حجاز جدید دہلی، بابت جنوری ۱۹۸۹ء ص: ۱۸، ملخصاً،

ابن باز کی تقریظ بھی ہے۔ اس کتاب کو سعودی حکومت پوری دنیا میں مفت تقسیم کر رہی ہے لہ
(۷) مدینہ یونیورسٹی جو درحقیقت جامعہ ازہر قاہرہ کے خلاف عالم وجود میں آئی ہے۔ اس
کا مقصد بھی یہی ہے کہ مسلمانان عالم کو فکری و تعلیمی راہ سے دہابیت سے قریب کیا جائے۔
دنیا میں اس کے پھیلے ہوئے ہزاروں مبعوثین بھی یہی کام کرتے ہیں۔ اور اس کے لئے
انہیں ریالوں کی تھیلیاں پہنچتی رہتی ہیں۔ مساجد و مدارس کی تعمیر کے نام پر پاک و ہند
میں بھی ان کی جو سرگرمیاں ہیں ان سے یہاں کے مسلمان بھی اچھی طرح واقف ہیں۔
ہند و پاک کے بخدی ایجنٹ شب و روز ایسی مہم میں مصروف ہیں۔ اور اپنی کارگزاریوں
سے اپنے آقا یا نعت کو برابر مطلع کرتے رہتے ہیں لہ

حجاز مقدس میں شاعتِ حق کی راہیں مسدود | سعودی حکومت اشاعتِ دہابیت کے لئے جہاں سیال سونے کی رو

میں دہابی مکتب فکر کی کتابوں کو پوری دنیا میں پھیلا رہی ہے۔ وہیں اس نے اپنے اقتدار
کے بل بوتے پر عالم اسلام کی ان تمام کتابوں کی درآمد پر سخت پابندی عائد کر دی
ہے۔ جن میں ان کے افکار و عقائد سے عدم موافقت اور اہل حق کی حمایت کا ادنیٰ
ساشائبہ بھی ہو جاتا ہے۔ بلکہ بزرگوں کی ان صدیوں پرانی مثبت عنادیں پر بھی ہونی
کتابوں کو بھی نذر آتش کر دیا گیا جن سے دہابی مسلک و مذہب پر کوئی ضرب پڑنے کا اندیشہ
تھا، یا جوان کے عقائد و نظریات کی ترجمان نہ تھیں۔ آئیے کتابوں پر پابندی سے متعلق
کچھ قیامت خیز حوادث اور پُر فریب سازشوں سے متعلق قدرے تفصیل بلا حلفہ کیجئے۔
سعودی کسٹم پر مذہبی کتابوں کی تحقیق و تفتیش سے متعلق شورش کاشمیری رقم طراز ہیں۔
”شراب، چرس اور کتاب تینوں پر کسٹم کی نگاہیں رہتی ہیں۔ لطف یہ کہ کتاب یا
رسالہ کسٹم سنسر نہیں کرتا۔ وہ محکمہ تعلیم کے پاس جاتا ہے۔ اور محکمہ تعلیم کے ارکان
کی مرضی ہے کہ وہ مہینوں یا ہفتوں سنسر کریں، چاہیں روک لیں، چاہے پاس کر دیں۔“

لے حجاز جدید دہلی لمفا ص ۱۴۱، جنوری ۱۹۸۹ء، لے حجاز جدید دہلی لمفا ص ۱۲، جنوری ۱۹۸۹ء،

میں اپنے ساتھ علامہ اقبال کے خطبات و کلمات کا مجموعہ "فیضانِ اقبال" لے گیا تھا لیکن روک لیا گیا۔ میں ۱۵ روزہ کر داپس آ گیا۔ "فیضانِ اقبال" سنسنز ہو سکا۔ کتابیں کے آفس میں کورا کرکٹ کی طرح پڑی رہتی ہیں۔ قرآن پاک کے ترجمے بھی ان میں گنڈھوتے ہیں۔ کوئی شخص یا کوئی احترام نہیں۔ بس جو شخص وہاں بیٹھا ہے اس کی مرضی کا نام سنسر ہے، اور اس کی فرصت کا نام وقت ہے۔

سعودی کسٹم کی مذہبی مصیبت کا اندازہ غیر متقلد عالم محمد عاسم کے اس بیان سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

کسٹم پر مجھے کوئی وقت پیش نہ آئی۔ اگرچہ میرے ساتھ کچھ کتابیں تھیں۔ اور ان میں سے بعض کتابیں ان لوگوں کی اصطلاح کے مطابق مذہبی تھیں۔ لیکن کسٹم آفیسر صاحب نے ان کتابوں پر شک و شبہ کی نگاہ نہیں ڈالی۔ کیونکہ بعض کتابوں کے دیکھنے سے انہیں یہ اندازہ ہو گیا کہ میں بھی ایک سلفی العقیدہ یعنی غیر متقلد اہل حدیث آدمی ہوں۔ اس لئے انہوں نے میری سختی سے تلاش لینے کو ضروری نہ سمجھا۔ دنیا کے دوسرے ملکوں میں غیر مذہبی کتابوں کی تو خوب جانچ پڑتال ہوتی ہے۔ لیکن مذہبی کتابوں پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا۔ سعودی عرب کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔ یہاں دوسری کتابوں کا تو یوں سمجھئے کوئی نوٹس ہی نہیں لیا جاتا۔ لیکن مذہب اور خصوصاً عقائد سے متعلق کتابوں کو بڑے شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

مذہبی کتابوں کے ساتھ شیخ نجدی کی ستمگری سے متعلق علامہ جمیل عراقی لکھتے ہیں۔ ترجمہ، "درد و شریف" کے موقوفہ پر دلائل الخیرات اور اس جیسی کئی ہی کتابیں اس نے جلا ڈالیں۔ اسی طرح فقہ، تفسیر اور حدیث کی جو کتابیں اس کے مزعومات کے خلاف تھیں ان سب کو اس نے جلا ڈالا۔ اور اس نے اپنے پیروکاروں کو اذنِ عام دے رکھا تھا کہ جس طرح چاہیں اپنی عقل سے قرآن کی تفسیر کریں۔

لے شرب جائید من بودم مفسداً، ص ۲۹ سفرنامہ ارض قرآن ص: ۵۶، ۵۵ لے الفجر الصادق ص: ۱۸

ترجمہ: انہوں نے میدانوں، بازاروں، اور گلی کو چوں میں کتابوں کو اس طرح ڈال دیا کہ ہوائیں انہیں اڑاتی، برباد کرتی رہیں۔ ان میں قرآن کریم کے متعدد نسخے، احادیث میں سے صحیح بخاری، صحیح مسلم، اور حدیث وفقہ کی دوسری کتابیں تھیں جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی تھی۔ کافی عرصہ تک یہ کتابیں اپنی عظمت و حرمت کو یونہی صدائیں دیتی رہیں۔ اور بخدی ان مقدس اور ان کو اپنے قدموں تلے روندنے رہے۔ اور کسی شخص کو اجازت نہ تھی کہ ان اور ان میں سے کوئی درق اٹھائے۔ پھر انہوں نے طائف کے گھروں میں آگ لگا دی۔ اور انہیں پیل میدان بنا دیا۔ اور یہ واقعہ ۱۲۱ھ کا ہے۔
قصیدہ بردہ اور اس قسم کے دیگر قصیدوں کو نذر آتش کیا گیا۔ اور اس قسم کے نعتیہ کلام کی حریم میں خول کی آج بھی کوئی اجازت نہیں ہے۔ مزید برآں ان بزرگ ہستیوں اور پرشوق قاریوں کو مشرک قرار دیا گیا ہے جن میں ہزاروں علماء اور صلحا بھی شامل ہیں۔
نقی الدین واپائی ہلالی نے لکھا ہے۔

أما البردة والهمزية ففیهما من الشریک والضلال مالا یرتضیہ الاکل
مشرک دجالؑ

ترجمہ: قصیدہ بردہ اور ہمزیہ میں شرک اور گمراہی ہے۔ اس سے خوش نہ ہو گا مگر ہر دجال مشرک،۔

ادھر چند سالوں سے عالم اسلام کے مشہور فقیہ پچاس سے زائد علوم و فنون پر تقریباً ایک ہزار کتابوں کے مصنف امام اہلسنت امام احمد رضا بریلوی کے عالمگیر شہرت یافتہ ترجمہ کنز الایمان کے داخلہ پر بھی سعودی حکومت میں پابندی ہے۔ حالانکہ یہ قرآن پاک کا ترجمہ صغیر والبشائی مالک کے اہل قلم میں سب سے زیادہ مستند اور محتاط ترجمہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اور اردو تراجم میں سب سے زیادہ پڑھا بھی جاتا ہے۔ مگر علوم قرآنی سے نا بلند بخدی علماء کو

اس ترجمہ قرآن میں بھی شرک کی آمیزش نظر آنے لگی، اس لئے اس پر پابندی لگادی گئی کہ مکرمہ کے جید عالم شیخ سید علوی مالکی کی ایک عظیم تصنیف ہے۔ "الذخائر المحمدیہ" مطبوعہ قاہرہ مصر، جس کے تقریباً ساڑھے تین سو صفحات ہیں۔ یہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر طیبہ، آپ کے فضائل و کمالات اور خصال و اوصاف کا نہایت بیش قیمت مجموعہ ہے۔ اور اس کا سارا مواد مستند احادیث اور کتب سیر سے ماخوذ ہے۔ اور آپ ہی کا ایک دوسرا کتابچہ ہے۔ "حول الاحتفال بالمولد النبوی الشریف" مطبوعہ جددہ ۱۴۰۲ھ (۱۹۸۲ء) اور دو ترجمہ بنام جشن میلاد النبی، شائع کردہ: الجمع الاسلامی مبارکپور، جس میں آپ نے مختصر طور پر جواز استحسان میلاد و قیام کا فتویٰ دیا ہے۔ اور اس سلسلے میں علماء اسلام کی آراء اور ان کی چند مفید کتابوں کی نشان دہی فرمادی ہے۔

ان دونوں کتابوں کی بنیاد پر سعودی حکومت کے وظیفہ خوار علماء و شیوخ نجد نے آپ کو مبتدع اور ضال و مضل قرار دے کر مسجد حرام شریف میں آپ کے درس حدیث کو بند کر دیا ہے۔ گھر پر ہونے والی محفل میلاد پر پابندی عائد کر دی ہے۔ اور بردن ملک کے دعوتی اسفار کی اجازت منسوخ کر دی ہے۔ یہ سازی کارروائیاں شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن رئیس العام لادامۃ البحوث العلمیۃ والافتاء والدعوة والارشاد (سابقہ وائس چانسلر مدینہ یونیورسٹی) کے حکم پر ہوئی ہیں۔ شیخ ابن باز سعودی حکومت کے سب سے بڑے عالم و فقیہ ہیں۔ اور دونوں نکھول کی روشنی سے محروم ہیں۔

۱۸ اگست ۱۹۸۸ء کو عزیز ملت حضرت مولانا عبدالحمید صاحب قبلہ سربراہ اعلیٰ الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے اپنے سفر حرمین سے واپسی پر جامعہ اشرفیہ کے اساتذہ طوٰف طلبہ کو خطاب کیا تھا۔ جس میں راقم السطور بھی موجود تھا۔ اس خطاب میں آپ نے عالم اسلام کے خلاف وہابی سعودیوں کی ایک پراسرار سازش کا انکشاف کرتے ہوئے فرمایا۔

”مجھے میرے ایک مخلص نے بتایا جو وہیں رہتے ہیں کہ سعودیوں کی سازشیں اہل سنت کو مٹانے اور پوری دنیا پر وہابی مذہب مسلط کرنے کے سلسلہ میں بڑی ہی خطرناک ہے۔ موجودہ نجدیوں کے سب سے بڑے امام ابن باز کا یہ پروگرام ہے کہ اسلاف کی قدیم کتابوں میں جہاں اہل سنت کی تائید میں عبارتیں ملتی ہیں ان کا نہایت گہرائی سے مطالعہ کر کے وہابی مذہب کے خلاف عبارتوں پر نشانات لگا لگا کر اس غرض سے پریس کے حوالے کیا جائے، کہ ان عبارتوں کو نکال کر کہیں از سر نو چھاپ کر ساری دنیا میں پھیلا دی جائیں تاکہ اہل سنت کو اپنے موقف کی تائید میں اسلاف کو امام کی کتابوں سے حوالے پیش کرنے کی گنجائش ہی نہ ملے اس سلسلہ میں ان کا کام جاری ہے۔“

یہ تحفے خاک حجاز میں اشاعتِ حق کے خلاف سعودی سازشوں کے چند نمونے، اب آپ اندازہ کیجئے کہ سعودیہ عربیہ میں نئی نسل کو وہابی بنانے کے لئے کتنی پرفریب سازشوں کو بروئے کار لایا جا رہا ہے۔ ————— ظاہر ہے کہ جب حجازی باشندوں کو پڑھنے اور سننے کے لئے وہابیت کے سوا کچھ نہیں ملے گا تو لا شعوری طور پر تدریجاً نئی نسل وہابیت میں ڈھلتی چلی جائے گی۔ اویوں پورا جزیرہ عرب وہابیت کا گہوارہ بن جائے گا۔ اسپین میں عیسائیوں نے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے لئے جو سازشیں اختیار کی تھی وہی تاریخ سعودیہ عربیہ میں مسلمانوں کو وہابی بنانے کے لئے دہرائی جا رہی ہے۔ ————— ساتھ ہی اس خود ساختہ اور خانہ ساز مذہب کو پوری دنیا میں رائج کرنے کے لئے تبلیغِ اسلام کے دلکش نام پر سیاں سونے کی نہریں بہائی جا رہی ہیں مقصد صرف یہ ہے کہ پوری دنیا میں چودہ سو سال سے جو دینِ اسلام صحابہ و تابعین اور ائمہ دین سے متواتر طور پر چلا آ رہا ہے اس کی جگہ تیرہویں اور چودھویں صدی میں بردوان چڑھنے والی وہابیت کو رواج دیا جاسکے۔ اور ایسے پرفریب طریقہ پر اسے گھر گھر پہنچا دیا جائے کہ نئی نسل اسی کو سچا اسلام سمجھ کر قبول کرتی جائے۔ —————

فعیلاً باللہ تعالیٰ من فتناً و مکاشدھا۔

زائرینِ حرم پر سعودی سفائیوں کی لدوز دانستان

دنیا کے کسی بھی خطہ کا مسلمان ہو، اس کی آرزوؤں کی دنیا میں زیارتِ حرمین کا برشوق جذبہ ضرور پرورش پا رہا ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اصحابِ استطاعتِ عالمِ اسلام سے کارواں درکارواں روانہ ہوتے ہیں۔ اور ایامِ حج میں حجاز مقدس کو بھر دیتے ہیں۔ کیونکہ فریضہِ حج کی ادائیگی جہاں حکمِ الہی کی تعمیل اور اسلامی اخوت و مسادات کی جلوہ گاہ ہوتی ہے وہیں گنبدِ خضرا اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دیگر یادگاروں کی زیارت کا حسین موقع بھی ہوتا ہے۔ جس سے شمعِ نبوت کے پروانوں کو تسکینِ قلب و نظر اور آرامِ جسم و جاں کا بھرپور سامان فراہم ہوتا ہے۔

مگر یہ ظالمِ سعودی حکمران بجائے اس کے کہ حجاجِ کرام کے جذبہِ عشق و محبت کا احترام کرنے۔ موقع سے ناجائز فائدہ اٹھا کر انہیں ظلم و ستم کا نشانہ بناتے ہیں۔ قدمِ قدم پر ان کے لئے مسائل پیدا کرتے ہیں۔ ان سے بھاری ٹیکس وصول کرتے ہیں۔ روضہ مقدس پر سعودی غنڈے مقرر کئے جاتے ہیں جو نہ کسی ظالم کو صلوٰۃ و سلام پڑھنے دیتے ہیں اور نہ دستِ بستہ کچھ دل کی فریادیں سننے دیتے ہیں۔ ان پر جبراً وہابی مذہب مسلط کرتے ہیں۔ وہابی امام کے پیچھے نماز پڑھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ اور ایسا نہ کرنے پر جبر و تشدد کرتے ہیں۔ بلکہ فریضہِ حج کی ادائیگی اور روضہ رسول کی زیارت کے بغیر واپس کر دیتے ہیں۔ ان قیامت آشوب واقعات کو سنکر آج بھی آنکھوں سے آنسو چھلک آتے ہیں۔

دن کا نام کوئی بھول کر نہیں بیٹا۔ ترے سلوک نے چونکا دیا زمانے کو،
عالمِ اسلام کے انہیں ستم رسیدہ حاجیوں اور بارگاہِ رسالت کے عاشقوں میں
دواہم شخصیتیں ہندوستان کی بھی ہیں۔ مجاہد ملتِ علامہ حبیب الرحمن قادری علیہ الرحمہ
اور علامہ مفتی محمد اختر رضا ازہری جانشین مفتی اعظم ہند، ان دونوں بزرگوں کے ساتھ

سودیوں نے جس ظلم و بربریت کا مظاہرہ کیا ہے، اس کی قدرے تفصیل ملاحظہ ہو۔
مجاہد ملت پر سعودی مظالم
 حضرت مجاہد ملت علیہ الرحمہ نے متعدد بار کعبہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی زیارت کا شرف حاصل کیا۔ شریف حسین والی عرب کے عہد میں پہلا حج کیا۔ اس کے بعد وہابی نجدی حکومت کے زمانے میں کئی بار حج کئے۔

آخری حج چودھویں صدی ہجری کے آخر میں ہوا۔ ۱۲۸۴ھ میں جو حج ادا فرمایا، اس میں امام حرم کے پیچھے نماز نہ پڑھنے پر مباحثہ ہوا۔ ۱۳۹۲ھ میں حج کے موقع پر بھی ایسا ہوا۔ اور پولیس گرفتار کر کے قاضی کے پاس لے گئی۔ اور نماز جماعت سے نہ پڑھنے پر مباحثہ و مکالمہ ہوا۔ جس میں مجاہد ملت کامیاب ہوئے۔ (مجاہد ملت کا حرف حقانیت بقلم مولانا عاشق الرحمن جیبی)

۱۳۹۹ھ میں وہابی نجدی عہد حکومت میں چوتھا حج تھا۔ اس میں ہونے والا واقعہ

۱۔ مجاہد ملت علامہ شاہ حبیب الرحمنؒ قادری قدس سرہ عالم باعمل، علم فضل زہد تقویٰ کے نیرتاباں، جرات و ہمت کے کوہِ گراں، مجاہد روز روشن اور عابد شب زندہ دار، رئیس دقت مگر فقیہانہ زندگی کے حامل تھے۔ آپ نے سرزمین ہند پر اخلاص و دلہیت اور بے مثال دینی و ملی خدمات کے روشن نقوش ثبت کئے۔ اور حق و صداقت کی آواز بلند کر کے قید و سلاسل کو نہ جانے کتنی بار خود بڑھ کر خوش آمدید کہا۔ اور جن کی گرجدار آواز، اور نعرہ اسد اللہی نے ہند سے لے کر جزیرہ العرب تک کی نجدی کی ظالم قوتوں کو لرزہ بر اندام کر دیا۔ حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ

۸۔ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ بروز شنبہ صبح صادق کے وقت مقام دھام نگر ضلع بالا سورہ صوبہ اتر پردیش کے باعزت اور صاحب ثروت گھرانے میں پیدا ہوئے۔ آپ کا نسب حضرت شاہ کمال بلخی علیہ الرحمہ سے چند واسطوں سے حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما تک پہنچتا ہے اور آپ کا دھماں ۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۳ مارچ ۱۹۸۱ء جمعہ کو ہوا تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو، مجاہد ملت نمبر انعام اشرفیہ، مئی ۱۹۸۲ء۔

قید و بند اور مصائب و آلام کی صعوبتوں کو خود مجاہد ملت نے مختصر اقل بند فرمایا ہے۔
تحریر فرماتے ہیں۔

”مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد آٹھویں دن بعد نماز عشاء، مواہبہ شریف میں
سلام کرنے کے لئے حاضر ہوا۔ وہاں حضرت مولانا الحاج الشاہ سید
حامد اشرف جیلانی رضوی مفتی ہمارا ستر سے ملاقات ہوئی۔ سلام عرض کرنے
کے بعد ہم لوگ لوٹے۔ اصحابِ صفہ کے جبوزرے سے گزر چکے تھے، پیچھے
سے ایک شخص نے آواز دی۔ ”مولانا! مولانا“ ہم سب متوجہ ہو گئے حضرت
مولانا سید حامد اشرف جیلانی سے متوجہ ہو کر کہا۔“

”آپ پیر ہیں، اپنے مریدوں کو منع نہیں کرتے۔ یہ لوگ انسانوں کے
سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں۔“

اس پر میں نے کہا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا جائز ہے۔ اس نے کہا کہ قرآن میں ہے، یا
حدیث میں، تو میں نے کہا فقہ کی کتابوں میں جائز لکھا ہے۔ اس پر اس نے دھمکا کر
کہ تم اسے بند کریں گے، تو میں نے کہا بند کر دو گے، دیکھا جائے گا۔ یہ کہہ کر ہم لوگ چلے آئے
پھر دو سکر دن نماز عشاء اپنی جماعت سے پڑھنے کے بعد جب میں وتر پڑھنے کھڑا
ہوا تو دیر سے ہی ایک شخص آیا جو صورت میں غالباً ہندوستانی یا پاکستانی تھا۔ اس نے
پوچھا کہ تم دیر سے آئے تھے اس لئے جماعت کی؟ میں نے کہا ہاں، پھر اس نے پوچھا
کہ دیر سے آنے کی وجہ سے جماعت کی یا ان اماموں کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز کہتے
ہیں؟ میں نے کہا دونوں بات ہے۔ اس پر اس نے جاکر پولیس کو اطلاع دی۔ پولیس
مجھ کو گھسیٹ کر حرم کے کسی پولیس افسر کے پاس لے گئی۔ اس سے گفتگو ہوئی۔ میں
نے وہاں بھی وہابی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز کہا۔ تو اس نے مسجد نبوی شریف
کے خطیب و امام اور قاضی القضاۃ عبدالعزیز کے پاس بھیج دیا۔ اس نے پوچھا تم امام
حرم کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ میں نے کہا نہیں۔ اس نے کہا کیوں نہیں پڑھتے؟ میں
نے کہا اختلاف عقائد کی بنا پر، اس نے پوچھا کیا اختلاف؟ میں نے کہا ہم تو سل بالانیا

صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کو جائز کہتے ہیں۔ اور تم اسے (دوسلہ) شرک بتاتے ہو
 لہذا تم میں ہم میں شرک و عدم شرک کا فرق ہو گیا۔ فوراً اس نے کاتب (محرر) کو بلوا کر کہا
 اس کا بیان لکھو۔ اس نے میرا بیان لکھا۔ جب دستخط کرنے کے لئے قاضی القضاۃ
 عبدالعزیز نے سامنے رکھا۔ تو میں نے کہا مطلقاً امام حرم کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام
 نہیں سمجھتا ہوں۔ اس لئے میرے بیان میں امام کے ساتھ لفظ وہابی کا اضافہ کیا جائے
 تو اس نے کہا کہ تم لفظ وہابی کا اضافہ کر دو۔ میں نے کہا کہ تمہاری تحریر میں میں کیوں اضافہ
 کر دوں۔ تو قاضی عبدالعزیز نے اپنے ہاتھ سے لفظ وہابی کا اضافہ کر کے اور میرے دستخط
 کرا کے چھوٹے قاضی کے پاس بھیج دیا۔ رات زیادہ ہو گئی تھی وہ موجود نہ تھا۔

دوسرے دن بعد نماز عشاء چھوٹے قاضی کے پاس پیشی ہوئی۔ اور اسی قسم کی گفتگو
 اس سے بھی ہوئی۔ اس نے پوچھا کہ وسیلہ کی دلیل کیا ہے؟ میں نے کہا: وَابْتَغُوا إِلَیْهِ
 الْوَسِيلَةَ۔ تو اس نے کہا کہ اس سے تو عمل صالح مراد ہے۔ اس پر میں نے کہا کہ وہ بھی تو
 غیر اللہ ہے۔ اس نے دوسرا سوال کیا۔ ہمارے پیچھے نماز ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے
 میں نے جواب دیا کہ تم مکفر المسلمین ہو۔ سب مسلمانوں کو بلا وجہ کافر کہتے ہو۔ تمہارے قول
 کی بنا پر سلف سے لے کر خلف تک یعنی آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک، بلکہ قیامت تک
 آنے والے مسلمانوں کا کافر ہونا لازم آتا ہے۔ مثلاً تو سل بالانبیاء والمرسلین کو تم شرک
 کہتے ہو۔ حالانکہ خلف سے لے کر سلف تک سب اس پر متفق ہیں۔ اور اس کے قائل ہیں
 تمہارے قول کی بنا پر سب شرک ٹھہرے۔ فقہاء فرماتے ہیں کہ جس قول سے سب مسلمانوں
 کا کافر ہونا لازم آئے وہ قول خود کفر ہے۔ لہذا تم پر کفر لازم آتا ہے۔ فقہاء فرماتے ہیں۔
 جس کے قول کی بنا پر قائل پر کفر لازم آئے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

اس نے پوچھا کس مدرسہ میں پڑھے ہو۔ میں نے جواب دیا۔ مدرسہ سبانیہ الہ آباد،
 جامعہ معینہ عثمانیہ اجمیر شریف، جامعہ نعیمیہ مراد آباد، اس نے سوال کیا کہ تم بریلی کے مدرسہ
 میں نہیں پڑھے ہو؟ میں نے کہا نہیں۔ اس کے بعد حکم سنایا تم کو حج ادا کرنے نہیں
 دیا جائے گا۔ کیونکہ تم تو سل بالانبیاء والمرسلین کو جائز سمجھتے ہو یہ شرک ہے۔ تم شرک ہو

شُرک پر حج کچھ نہیں۔ میں نے کہا اگر توسل کی بنا پر ایسا مشرک ہو جاتا ہے کہ بغیر حج کے اس کو واپس بھیج دیا جائے تو شیعہ بھی مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے توسل کرتے ہیں۔ ان کا حج کیسے جائز رکھا۔ اس نے جواب دیا کہ وہ ہمارے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ میں نے کہا کہ تمہارے پیچھے نماز پڑھنے سے شرک معاف ہو جاتا ہے۔ یہ کوئی دین ہے یا یہ کوئی مذہب ہے، یہ کوئی اسلام ہے۔ بغیر توبہ کے تمہارے پیچھے نماز پڑھنے سے شرک معاف ہو جاتا ہے۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

اس پر اس نے حکم لکھ دیا۔ اس کا ملخص یہ ہے۔

القضية: امتناع عن الصلوة مع الجماعة واعتقاده بالتوسل
بالانبياء والمرسلين وقد صدر بحقه القرار الشرعي - ۲۱۶۲ / مؤرخه
۱۱/۱۳۹۹ھ بعد تمكينه من الحج وترجيده۔

اس کے بعد اس نے مجھے جیل بھجوا دیا۔ جہاں مجھے ہتھکڑی پہنا کر تیز دھوپ میں دروازہ کے ساتھ باندھ دیا گیا۔ اور پتھر مارا گیا۔ جس سے میرے سر میں چکر آگیا۔ کچھ سکون کے بعد میں نے الحمد للہ کہا۔ اس کے بعد طرح طرح کی اذیتیں پہنچانی گئیں۔ اور حج سے دو تین دن پہلے مجھے جبراً ہندوستان واپس کر دیا گیا۔ (ماہنامہ استقامت کانپور ص: ۲۰۲، ۱۱، ۱، جنوری ۱۹۸۲ء / ۱۴۰۲ھ)

حضرت مجاہد ملت کو ۲/ ذی الحجہ کی شام کو مدینہ منورہ کی جیل "بیر علی" سے مقام ترحیل جدہ منتقل کر دیا گیا۔ چھٹی شب کو جدہ سے کراچی برائے ہندوستان روانہ کر دیا گیا۔ ۲/ ذی الحجہ بروز دوشنبہ بوقت پونے چار بجے سہ پہر کراچی سے روانہ ہو کر منگل کی رات میں بمبئی تشریف لائے۔ (ماہنامہ استقامت کانپور ص: ۲۰۲، ۱۱، ۱، جنوری ۱۹۸۲ء / ۱۴۰۲ھ)

جب سارے ممالک نے ملک عرب کے بادشاہ وقت کو برا بھلا کہا۔ دنیا کے سارے جریدوں میں حکومت عرب کے قدم کو شریعت سے ہٹتے ہوئے دیکھا تو ساری دنیا میں تہلکہ مچ گیا۔ آخر کار حضرت مجاہد ملت سے معافی کی درخواست کی اور دوسرے

جج کے لئے دعوت دی۔ آپ تشریف لے گئے اور شان و شوکت سے "بارگاہ نبوی" میں حاضری دی۔ نجدی حکومت کو چوں کرنے کی بھی ہمت نہ ہوئی۔ اس سال بھی نجدی وہابی امام کی اقتدار قبول نہ کی۔ اور اپنی نماز علیحدہ پڑھی۔ مجاہد ملت کو شاہانہ فتح و نصرت نصیب ہوئی۔

لیکن یہ محض عارضی بات تھی جو عالم اسلام کے زبردست احتجاج کی وجہ سے ظالم حکومت کو کرنی پڑی۔ کیوں کہ اس کے بعد بھی عام اہلسنت خصوصاً علمائے اہل سنت کے ساتھ ان کا اصرار یہی ہوتا ہے کہ ہماری ہی اقتدار میں نماز پڑھیں۔

علامہ زہری مدظلہ، پیر سعودی قہرمانی | حضرت مولانا اختر رضا خاں صاحب زہری جانشین مفتی اعظم مہذب ریوی قدس سرہ

کے ساتھ ۱۹۸۶ء میں اسی طرح کا ظالمانہ برتاؤ ہوا۔ جیسا مجاہد ملت قدس سرہ کے ساتھ ہوا تھا۔ اور بنیادی سبب یہی تھا کہ موصوف وہابی امام کی اقتدار میں نماز نہ پڑھتے۔ لیکن ظلم میں اضافہ یہ تھا کہ مسجد میں الگ جماعت کرنے کی بجائے اپنی قیام گاہ پر نماز ادا کر لی تو اس پر بھی شدت برتی۔ اور بلا جرم گیارہ دن تک قید و بند میں رکھا۔ اور دیار حبیب کی حاضری سے روک دیا۔ اور گیارہ دنوں کے بعد جڈہ ایرپورٹ روانہ کیا، تو ہاتھوں میں تھکڑی پہنائے رکھی۔ اور راستے میں نماز ظہر کا بھی موقع نہ دیا۔ جس کے باعث حضرت کی نماز ظہر بھی قضا ہوئی۔

یہ ہے وہابی حکومت کا کردار جس کے یہاں ایک طرف تو جماعت اور اپنے امام کی اقتدار کا وہ زور، دوسری طرف نماز ظہر ادا کرنے کی ہمت بھی نہیں۔ جب کہ ترکی حکومت کے زمانہ میں پہلا اتہام یہ تھا کہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، چاروں مسلک کے مصلے اور امام الگ مقرر تھے، تاکہ ہر مسلک والا اپنے امام کی اقتدار میں نماز ادا کر سکے۔ دوسرے یہ کہ کسی وہابی نجدی یا شیعہ کے ساتھ یہ جبر و تشدد نہ تھا کہ حکومت کے مقرر کردہ اماموں کی اقتدار میں نماز ادا کرے۔ ورنہ قید و سلاسل کی صعوبتوں سے گزرنے کے لئے تیار ہو جائے۔ اور اب یہ حکومت جو کسی مسلک کی پابند نہیں، بلکہ تقلید ائمہ کو شرک کہتی ہے اپنے غیر مقلد امام

قبلہ اول کا غاصب قبلہ ثانی کا محافظ نہیں ہو سکتا

— شاہ فہد بارش سے بچنے کے لئے پرنا لے کے نیچے کھڑے ہو گئے —

قرآن وحدیث کی روشنی میں امریکی امداد کا پوسٹ مارٹم

سرزمین سعودی عرب میں امریکی فوجوں کی آمد کو لے کر یہ مسئلہ علمائے کرام کے درمیان متنازعہ فیہ بنا ہوا ہے۔ سعودی حکومت کے فرمانروا شاہ فہد بن عبدالعزیز نے امریکی فوجوں کو اپنی سرزمین پر بلا کر اسلامی شریعت کے منافی عمل کیا ہے۔ ان کا یہ اقدام اسلامی تعلیمات کے منافی ہے یا نہیں؟ اس کے جواز کے سلسلے میں اکثر اسلامی جماعتوں نے دہلی کے مختلف کنونشن ہالوں میں تقریریں بھی کی ہیں۔ بہت سی جماعتوں نے پوسٹر اور پمفلٹ بھی تقسیم کئے ہیں۔ حال ہی میں ایک پمفلٹ ”سعودی عرب کی دوست ممالک سے فوجی مدد“ قرآن و حدیث اور تاریخی شواہد کے عین مطابق ہے، ”نظر سے گزرا۔ اس میں رسول اللہ کے عمل سے ثبوت فراہم کیا ہے کہ آپ نے بحیثیت نبی غیر مسلمین سے اشتراک تعاون کے طور پر حلیفانہ معاہدہ کیا ہے۔ اور ثبوت فراہم کئے ہیں۔ لیکن میرے ناقص علم کی حد تک یہ دلائل امریکی فوجوں کی آمد کے سلسلے میں قطعاً بے معنی ہیں۔ رسول اللہ نے اپنی حیات نبوت میں جھوٹی بڑی تقریباً ۸ جنگیں لڑی ہیں۔ لیکن کسی بھی جنگ میں اشتراک تعاون کے طور پر غیر مسلم فوجوں کی شمولیت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

پمفلٹ میں جو دلائل دیئے گئے ہیں۔ وہ یہ ہیں کہ

۱) رسول اللہ نے ”ودّان“ نامی ایک مقام پر قبیلہ بنی منقرہ سے اشتراک تعاون کے طور پر ایک حلیفانہ معاہدہ کیا۔

۲) ”العشیرہ“ نامی ایک مقام پر قبیلہ بنو مدلج اور ان کے حلیف بنو منقرہ سے ایک ناجنگ معاہدہ کیا۔ اور ایک دوسرے کے مقابل میں مشترکہ دفاع کے بارے میں اتفاق کیا،

۳) مدینہ منورہ کے گرد و نواح کے یہودیوں سے آپ نے معاہدہ کیا۔ معاہدہ میں یہ طے پایا کہ طرفین میں سے کسی کے خلاف کوئی حملہ کرے تو اس کے خلاف نبی اپنی مدد کیلئے

جب آواز دیں گے تو انہیں آنا ہوگا۔ سب لوگ ایک قوم سمجھے جائیں گے۔ بنی عوف کے یہودی مسلمانوں کے ساتھ ایک قوم کی حیثیت سے ہیں۔

آپ نے بلاشبہ معاہدہ کیا ہے اور شراک تعاون پر زور دیا ہے۔ لیکن اس معاہدے کا مقصد یہ قطعی نہیں تھا کہ آپ ان یہودیوں سے مدد لیتے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے ۸ جنگیں لڑیں۔ بعض جنگوں میں غیر مسلم فوجوں کا تناسب ۶ گنا زیادہ رہا ہے۔ خود غزوہ بدر میں ۳۱۳ کے مقابلہ میں ۴ گنا غیر مسلموں کی فوج زیادہ تھی۔ لیکن آپ نے کسی جنگ میں ان حلیف قبیلوں سے فوجی مدد نہیں لی۔

ان غیر مسلم یہودی قبیلوں سے معاہدہ کا مقصد یہ تھا جو قاضی سلیمان سلمان منصور پوری نے رحمۃ اللعالمین میں ذکر کیا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں کہ معاہدہ کا مقصد یہ تھا کہ قبیلوں کے درمیان آپس کی خانہ جنگی ختم ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ مشرکین مکہ کے پاس پڑوس کے یہودی و غیر یہودی قبیلوں کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکاتے رہتے تھے، اور مسلمانوں کے خلاف جنگ پر ابھارتے رہتے تھے، آپ نے ان قبیلوں سے معاہدہ کر لیا۔ تاکہ قریش مکہ ان معاہدہ قبیلوں کو ہمارے خلاف آمادہ جنگ نہ کر سکیں۔ چنانچہ یہی ہوا۔ جب مشرکین ان قبیلوں کو ابھارتے، تو جواب ملتا ہمارا ان سے معاہدہ ہے۔ لہذا ہم ان پر حملہ نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی حملہ میں کسی کا ساتھ دے سکتے ہیں۔ (رحمۃ اللعالمین ص ۱۰۱) اگر جنگ میں واقعی مدد لینا مقصود ہوتا تو ۸ جنگوں میں سے کسی نہ کسی میں آپ ضرور مدد دیتے۔ بڑی تحقیق کے باوجود مجھے کوئی ایسا ثبوت نہیں مل سکا، جس میں رسول اللہ نے ایک بھی فرد واحد کو کسی جنگ میں بحیثیت فوج کے شامل کیا ہو۔ لہذا ان معاہدوں کو امریکی فوج کی آمد کے سلسلے میں جواز فراہم کرنا قطعاً بے بنیاد ہے جو کسی بھی صورت میں صحیح اور درست نہیں ہے۔

صلح حدیبیہ کے موقع پر آپ نے مشرکین سے معاہدہ کیا تھا۔ اس معاہدہ کی رو سے بنو خزاعہ آپ کے ساتھ، اور بنو بکر قریش مکہ کے حلیف ہو گئے تھے۔ جب بنو بکر نے بنو خزاعہ پر حملہ کیا۔ اور مشرکین مکہ بنو بکر کا باقاعدہ ساتھ دیا تو رسول اللہ نے بھی معاہدہ کی رو سے

سے بنو خزاعہ کا ساتھ دیا۔ (ایک معاہدہ کی حیثیت سے آپ کے لئے ضروری بھی تھا) اور مشرکین مکہ پر حملہ کر دیا۔ اور اس طرح فتح مکہ کا واقعہ پیش آیا۔ آپ نے مکہ پر چڑھائی کی لیکن کسی ایک غیر مسلم قبیلے کو اپنی فوج میں شامل نہیں کیا۔ یہاں تک بنو خزاعہ کو بھی شامل نہیں کیا۔ جن کی وجہ سے مکہ پر لشکر کشی کی ذہبت آئی تھی۔ اس لشکر کشی کو انا صیغہ راز میں رکھا گیا کہ اور غیر مسلم قبیلوں کو کیا خبر ہوتی۔ ایک مدت تک مسلمانانِ مدینہ کو بھی خبر نہ ہوئی کہ یہ تیاری کہاں کے لئے ہو رہی ہے۔ جو لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ فتح مکہ کے موقع پر غیر مسلم نے بھی مسلمانوں کا ساتھ دیا تھا۔ سراسر کذب گوئی سے کام لے رہے ہیں۔ اور اس کذب گوئی سے امریکی فوجوں کی آمد کے لئے جواز تلاش کر رہے ہیں۔ سعودی عرب کے روزنامہ اخبار العالم الاسلامی کے ص ۱ پر شیخ عبداللہ بن باز نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ بنو خزاعہ فتح مکہ کے لشکر کشی کے موقع پر جنگ میں بحالت کفر شامل تھے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے فتح مکہ کے موقع پر قبیلہ اسلم، قبیلہ سلیم، غفار، مزینہ، جہینہ وغیرہ کی شرکت و شمولیت کا ذکر موجود ہے۔ لیکن یہ قبیلے بہت پہلے اسلام لائے تھے۔ بنو خزاعہ کی شمولیت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ (دیکھئے الریحۃ المختوم ص ۴۲۹، تیسرا باب ہشام باب ۱۱ اردو) غزوہ خنین کے موقع پر آپ نے صفوان بن امیہ سے ۱۰۰ زرہیں مستعار لی تھیں ابن باز کے نزدیک چونکہ اس میں بنی کاغیر مسلم سے اسلحہ لینے کا ثبوت موجود ہے۔ لہذا امریکی فوجوں کی دعوت سرزمین عرب میں درست و بجا ہے۔

حیرت ہے اتنے اتنے بڑے اور قد آور حضرات کی فقاہت پر، کہ ایک ناجائز کو جائز ثابت کرنے کے لئے کتنی دور کی کوڑی لائے ہیں۔ اور کتنی کمزوری کا سہارا لیا ہے۔ (ضعف الطالب والمطلوب)۔ اول تو آپ نے فوجی اسلحہ لیا ہے۔ لہذا کون کہتا ہے کہ امریکہ کاغیر مسلم سپر طاقتوں سے فوجی اسلحہ لینا سعودی عرب کے لئے ناجائز ہے۔ یقیناً جائز ہے۔ اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہے۔ اعتراض تو اس بات پر ہے کہ اس واقعہ سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ غیر مسلم فوجیوں کی مدد لینا جائز ہے؟ _____ ہاتھ اٹھاؤ
مُرْهَانُكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۵۔

پھر صفوان بن امیہ ان مشرکین میں سے ہیں، جن کے بارے میں دو صحابہ نے فتح مکہ کے موقع پر اللہ کے رسول سے امان چاہی تھی۔ اور آپ نے صفوان کو امان بھی دی تھی اور بطور نشانی کے اپنی چادر مبارک بھی عطا کر دی تھی۔ جس شخص کو امان دی جاتی ہے وہ معاشرہ میں مسلمانوں کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کا برابر کا حقدار ہو جاتا ہے۔ اور اس سے دین کو یا دینی کا زکو کوئی خطرہ نہیں محسوس ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صفوان بن امیہ نے ۱۰۰ سو زر میں مستعار دی تھیں۔ اور جنگ حنین میں مال غنیمت میں بھی شامل ہوئے۔ اور وہیں سلام لائے۔ صفوان بن امیہ کا تعارف یہ ہے کہ یہ بنو خزاعہ پر حملے میں باقاعدہ شریک ہوئے۔ فتح مکہ کے موقع پر جان بچا کر مین بھاگ گئے تھے۔ عمیر بن دھب نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے لئے امان طلب کی آپ نے ان کو امان دے دی۔ اور بطور نشانی کے اپنا عمامہ بھی دے دیا۔ صفوان نے آپ سے اسلام لانے کیلئے ۲ ماہ کی مہلت طلب کی۔ آپ نے اسے ۴ ماہ کی مہلت دے دی۔ آپ نے اس سے ۱۰۰ زر میں اسی مہلت کے ایام میں لی تھیں۔

اس واقعہ کو ثبوت بنا کر امریکہ سے اسلحہ تو بیٹیک لیا جاسکتا ہے۔ لیکن امریکی فوجوں کو جائز قرار دینا بددیانتی کا ثبوت ہے اور صرف سادہ لوح عوام کو دھوکا دینا ہے۔ تاہرہ مصر کے دعوت اسلامی کالج کے پرنسپل ڈاکٹر عبدالغفار عزیزی نے حضرت عمر کے دور خلافت سے دو جزوی واقعات کا انتخاب کر کے اس سے جواز فراہم کرنے کی سعی نامسکور کی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق نے اپنے دور خلافت میں شام میں بمقام عیسائیوں کو حکم دیا تھا کہ وہ فارس کی فوجوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کے ساتھ شامل ہو کر جنگ کریں۔

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ انطاکیہ کے قریب بمقام عیسائی قبیلہ جرجومہ نے حضرت فاروق اعظم سے کہا تھا کہ میں جزیہ نہیں دوں گا۔ اس کے عوض میں جنگ میں شامل ہوں گا۔ ڈاکٹر صاحب کے خیال میں اس سے معلوم ہوا کہ امریکی فوجوں کو سعودی عرب کی مدد کے لئے بلانا جائز ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ اول تو اوپر کے دونوں

واقعات میں مسائیوں کے دونوں قبیلے ذی ہیں۔ وہ باقاعدہ مسلمان ہو کر جزیہ دیتے تھے۔ جزیہ دینے کے معنی یہ ہوئے کہ مسلمانوں کو ان کے دکھ درد میں شامل ہونا ہوگا۔ ان کی حفاظت و نگہداشت مسلمانوں کے ذمہ ہے۔ لہذا ان ذمیوں کو بطور معاون کام میں لایا جاسکتا ہے۔ چونکہ اقلیت میں ہیں، اور محکوم ہیں۔ لہذا ان سے کوئی خطرہ بھی نہیں ہے۔ پھر یہ قبیلے بہت مختصر تعداد میں تھے، اقلیت میں تھے۔ ان قبیلوں کو مسلمان فوجوں کی ماتحتی میں لڑنا تھا۔ آج کے امریکہ کی طرح سپر پاور کی حیثیت ان کی نہیں تھی۔ کہ جس ملک نے دعوت دی ہے اس ملک کے فوجی اور اس کے کمانڈر خود غیر مسلم امریکی فوجوں کی ماتحتی میں عراق سے جنگ کریں۔

چنانچہ خبریں آرہی ہیں کہ امریکی فوجیں من مانی کر کے عراق پر حملہ کرنے پر مصر ہیں۔ اور اور امریکی سعودی وزیر دفاع اور کمانڈروں میں زبردست کھینچا تانی چل رہی ہے۔ اور شاہ فہد بار بار یہ اعلان کر رہے ہیں کہ سعودی سرزمین سے عراقی پر حملہ کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ لیکن امریکی فوجوں کا کہنا ہے کہ ہم تمہاری ہی سرزمین سے عراق پر بڑی حملہ کریں گے۔

تاج المساجد بھوپال کے مشہور عالم مفتی عبدالرزاق نے ایک کنفرنس میں امریکی فوجوں کی آمد کا دفاع کرتے ہوئے کہا کہ اس کے جواز کے بہت سے ثبوت ہیں۔ عراقی نے اشراروں پر حملہ کر کے قرآن کی نص کی مخالفت کی۔ اور اگر عراقی نے مشرکین عرب کی طرح نسی پر عمل کرتے ہوئے محرم الحرام کو دوسرے مہینہ میں بدل دیا ہے تو یہ قرآن کی رو سے کفر ہے۔ جو اور زیادہ غلط ہے۔ لیکن اس سے یہ ثبوت کہاں نکلتا ہے کہ امریکی فوجیوں اور غیر مسلم فوجیوں کا سرزمین سعودی عرب میں داخل ہونا جائز ہے۔

مولانا انظر شاہ کشمیری نے بھی ۴ دلائل دیئے ہیں۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ عراقی جالچ ہے ہمیں بھی اس سے انکار نہیں۔ لیکن عراقی نے تو حملہ کویت پر کیا۔ اور سعودی عرب نے اپنی سرزمین پر عیسائی فوجوں کو دعوت دی کیا یہ اسلام کے مطابق ہے؟۔ سعودی عرب نے ہمیشہ اپنی سلطنت، بادشاہت اور سعودی حکومت پر ناجائز قبضہ

کے دفاع کی کوشش کی ہے۔ ایران میں جب رضا شاہ پہلوی کی بادشاہت ختم ہوئی۔ اور ان کی حکومت جمہوری ہواؤں کے جھونکوں میں تنکوں کی طرح منتشر ہو گئی۔ تو کویت اور سعودی عرب کو بھی خطرہ درپیش ہوا کہ ہماری بادشاہت کبھی خطرے میں پڑ سکتی ہے اور ان جمہوری جھونکوں کو رد کرنے کے لئے عراق کو آلہ کار بنا کر ایران سے جنگ میں الجھا دیا اور بجائے یہ کہ عراق کو ایران سے جنگ کرنے پر لغت و مذمت کرتے اس کا بھرپور مالی تعاون کرتے رہے۔ اور آج امریکی فوجوں کو بلانے کا مقصد یہ نہیں کہ امریکی فوجیں اسلامی کاذب کی خاطر سعودی عرب کی طرف سے دفاع کریں گی۔ بلکہ یہ کہ ہماری بادشاہت محفوظ رہے اور کچھ دن تک اور حکومت کر سکیں۔ لیکن شاہ فہد یاد رکھیں بکرے کی ماں کب تک خیر منائے گی۔

یہود و نصاریٰ سے سرزمین عرب کو پاک کرنے کے لئے بڑی تاکید آئی ہے۔ اللہ کے رسول کا فرمان ہے۔ اخراجوا الیہو والنصارى من جنہین العرب۔ یہود و نصاریٰ سے یہاں تک ممکن ہو سرزمین عرب کو پاک رکھو۔ ان کا اخراج کرو۔ انہیں گھسنے بھی نہ دو۔
لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ۔ مسلمانوں سے عداوت دشمنی میں یہود سب سے آگے ہوں گے۔

سورہ آل عمران آیت ۱۱۸ میں ہے۔ لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْمُرُكُمْ بِمَا أَنْتُمْ حَبَالٌ وَدَّاعٍ مَا عُنْتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ۔ اس آیت کے ذیل میں صاحب تفہیم القرآن لکھتے ہیں۔

مدینہ کے اطراف میں جو یہودی آباد تھے۔ ان کے ساتھ اوس و خزرج کی انفرادی و قبائلی دوستی زمانہ سے چلی آرہی تھی۔ ایک دوسرے کے ہمایہ اور حلیف بھی تھے۔ جب اوس و خزرج مسلمان ہو گئے۔ پھر بھی ان سے تعلقات بنائے رہے۔ ان سے ملتے رہے، لیکن نبی عربی اور آپ کے مشن سے یہود کو جو عداوت ہو گئی تھی۔ اس بنا پر وہ ظاہری دوستی کا فائدہ اٹھا کر مسلمانوں کی جماعت میں اندرونی فتنہ و فساد برپا کرتے رہتے تھے۔ اور جماعتی راز و دشمنیوں تک پہنچاتے تھے۔ اوس و خزرج اور دوسرے قبائل کو بھڑکاتے اور

دین اسلام اور نبی کے خلاف برگشتہ کرتے رہتے تھے :
 کیا آج امریکہ وہی نہیں کر رہا ہے، جو رسول کے زمانے کے یہودی کر رہے تھے
 دراصل امریکہ کو نہ سعودی مملکت سے پیار ہے نہ کویت سے محبت ہے۔ وہ تو چاہتا ہے
 ہے کہ عربوں کو آپس میں لڑا کر کمزور کر دے تاکہ اس کی ناجائز اولاد اسرائیل "چین کی بندہ
 سو سکے۔

بہر حال قرآن و حدیث سے اور نہ ہی سیاسی و سماجی نقطہ نظر سے کہیں یہ جواز
 ہے کہ ہند کا سرزمین مقدس پر امریکی فوجوں کو بلانا جائز ہے۔
 قبلہ اول کا غاصب قبلہ ثانی کا محافظ نہیں ہو سکتا۔ بیت المقدس کا غاصب اسلام
 مملکت کا محافظ نہیں ہو سکتا۔ اسرائیل کا دوست اسلامی ممالک کا دوست نہیں ہو سکتا
 شاہ فیصل کا قاتل شاہ ہند کا دوست نہیں ہو سکتا۔ اسلامی ممالک کی سرزمین کا غاصب
 سرزمین مقدس کا محافظ نہیں ہو سکتا۔
 شاہ ہند پر یہ مثال صادق آرہی ہے کہ فَرَمِیْنِ الْمَطٰی وَ قَاہُ تَحْتَ الْمِيزَابِ
 بارش سے بچنے کے لئے پرنا لہ کے نیچے ہی کھڑے ہو گئے۔
 آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا۔

(اجبار نو دہلی، جلد ۸، شمارہ ۲۱، تاریخ ۱۲ تا ۱۸ اکتوبر ۱۹۹۹ء ص ۸ تلخیص قلیل)